

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125013387
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1125013387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 1T/39/2025 - 204
IČS: 1125013387
ECLI:SK:MSBA1:2025:1125013387.1

TRESTNÝ ROZKAZ
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 24.09.2025 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená:
X. G., K.. Y. X.. XX.XX.XXXX Y. L., V. L. R. XXXX/XX, R.

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 26.11.2023 v čase od 15:02 hodiny do 15:05 hodiny v Bratislave v OC Aupark na Einsteinovej ulici číslo 18 v predajni Garage Pop-up na 1. poschodí bez použitia násillia počas otváracích hodín odcudzila z predajnej plochy 1 kus Jacket Jam riflová bunda, čiernej farby, 1 kus bunda Versace, maskáčový vzor, veľkosť 54, 1 kus nohavice Versace, maskáčový vzor, veľkosť 54, 1 kus košele značky Gucci, krémovo-hnedej farby, 1 kus tričko značky Symon Sedlo, čiernej farby, a to takým spôsobom, že si tovar vložila do bielej nákupnej papierovej tašky značky Vermont, ktorú mala prevesenú cez ľavú ruku a s tovarom opustila predajňu bez zaplattenia tovaru, čím spôsobila spoločnosti R. H., R..K..S., R. R. H. X, XXX XX Bratislava, A.: XXXXXXXX škodu krádežou vo výške 1.692,41 Eur, pričom zároveň obvinená sa dopustila uvedeného skutku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to rozsudkom v mene Slovenskej republiky Okresného súdu Bratislava III, pod číslom 6T 61/2021, vydaným dňa 04.01.2022, s právoplatnosťou 20.01.2022, ktorým bola odsúdená za spáchanie prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa §212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákon

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a), § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinená zaväzuje k náhrade škody poškodenej R., vo výške 1.692,41,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená R., so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 7T/2/2024 zo dňa 11.03.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením

na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.