

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6Nt/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010195
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010195.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, predseda senátu JUDr. Martin Baločko dňa 12.07.2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c), § 92 ods. 3 Tr. zák. žiadosť odsúdeného V. G., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom G. č. XX, A., o zahľadnenie odsúdenia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T 29/19 zo dňa 28.05.2019 zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

Menovaný požiadal tunajší súd o zahľadnenie odsúdenia Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/29/2019 zo dňa 28.05.2019, nakoľko po výkone trestu a po ústavnej ochrannnej liečbe vedie usporiadaný život, zamestnal sa, jeho pracovné hodnotenie je kladné a pre posun v pracovnej kariére sa vyžaduje, aby mal čistý výpis z registra restov.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadniť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadniť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Na základe podanej žiadosti odsúdeným súd zabezpečil kompletný spisový materiál za účelom rozhodnutia o zahľadnení odsúdenia.

Po doplnení dokazovania, vyžiadania osobných údajov na odsúdeného a preskúmaní odpisu registra trestov na menovaného dospel súd k záveru, že žiadosť odsúdeného bude potrebné zamietnuť z nasledujúcich dôvodov:

Súd, v prvom rade, poukazuje na to, že zahľadnenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., resp. § 92 ods. 3 Tr. zák. je vždy len fakultatívne (čo zákonodarca vyjadril použitím slova "môže"), z čoho vyplýva, že súd nemusí pristúpiť k zahľadneniu odsúdenia ani vtedy, ak by aj zistil splnenie podmienok uvedených v ustanovení uvedených paragrafov. Na postup podľa tohto ustanovenia teda nie je právny nárok.

Pokiaľ ide o samotné zahladenie odsúdenia, tak súd konštatuje, že základný zákonný rámec zahladenia odsúdenia je upravený v ustanovení § 92 ods. 1 Tr. zák., v ktorom zákonodarca pripustil možnosť zahladenia odsúdenia a to za súčasného splnenia dvoch podmienok. Prvá podmienka spočíva v tom, že odsúdený viedol riadny život a druhá podmienka spočíva v tom, že tento riadny život viedol odsúdený počas určitej, v predmetnom ustanovení, stanovenej doby. Ak teda odsúdený nevedol po výkone trestu riadny život, respektíve, riadny život viedol, avšak ešte neuplynula zákonom stanovená doba od výkonu trestu, súd, bez ďalšieho, nemôže vysloviť, že sa odsúdenie zahladzuje.

Všetky tieto právne závery aplikoval súd aj na posudzovaný prípad, pričom zistil, že u odsúdeného V. G. nebola splnená druhá podmienka na zahladenie odsúdenia, teda neuplynula doba zákonom stanovená na zahladenie odsúdenia. U menovaného bude preto potrebné, aby viedol riadny život a nedopúšťal sa protiprávnej činnosti po dobu minimálne troch rokov od vykonania trestu uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T 29/19 zo dňa 28.05.2019.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.