

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/26/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010532
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010532.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedníčkou senátu Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 26. septembra 2025 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd za h l a d z u j e odsúdenie A. B. C. D. E. A. F. G. H. A., nar. XX. X. XXXX v I., trvale bytom D. I. XXX, G. D. I., rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 8T/5/2017-853 zo dňa 28. 11. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 2To/12/2018-909 zo dňa 9. 5. 2018 na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 8T/5/2017-853 zo dňa 28. 11. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 2To/12/2018-909 zo dňa 9. 5. 2018 bol A. B. C. odsúdený pre zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9. 5. 2018. Odsúdený vykonával uložený trest odňatia slobody od 16. 5. 2018 do 10. 8. 2020, keď bol podmiennečne prepustený s probačným dohľadom na slobodu uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 6Pp/2/2020-44 zo dňa 10. 8. 2020. Odsúdený vykonal trest v celkovej výmere prevyšujúcej jeden rok. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 6Pp/2/2020-160 zo dňa 8. 7. 2024 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Odsúdený A. B. C. podal dňa 26. 8. 2025 na Okresný súd Liptovský Mikuláš žiadosť o zahľadanie odsúdenia. Súd pre úplnosť uvádza, že odsúdený podal jednu žiadosť o zahľadanie uvedeného odsúdenia už dňa 14. 9. 2023, ktorú Krajský súd v Žiline uznesením sp. zn. 4Tos/10/2025-50 zo dňa 9. 4. 2025 zamietol z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok pre tzv. predčasné zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona. V súčasnosti však došlo k podstatnej zmene okolností, keďže odsúdený už medzičasom splnil podmienku uplynutia zákonnej lehoty, a preto súd posudzoval jeho opätovnú žiadosť ako dôvodnú.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Rozhodujúcim obdobím pre posúdenie správania sa odsúdeného bezprostredne po výkone trestu odňatia slobody je doba od 10. 8. 2020 do 10. 8. 2025.

Súd vykonal potrebné šetrenie o správaní sa odsúdeného po výkone tohto trestu. Z výsledkov šetrenia vyplynulo, že odsúdený sa od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 10. 8. 2020 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Lustráciou v priestupkovom registri bolo zistené, že odsúdený má za obdobie od 9. 9. 2020 do 16. 5. 2024 päť záznamov v registri priestupkov spáchaných na úseku cestnej dopravy, ktoré boli riešené blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške od 10,- Eur do 30,- Eur. Súd tieto priestupky vzhľadom na ich povahu (iného charakteru, než odsúdená trestná činnosť) a výšku uložených sankcií nevyhodnotil ako závažné porušenie zákona, ktoré by predstavovalo prekážku zahľadania odsúdenia, keďže nejde o vybočenie z inak riadneho spôsobu života.

Zo správy Obce Liptovské Matiašovce vyplýva, že odsúdený nebol riešený komisiou pre verejný poriadok, voči jeho osobe neboli evidované žiadne sťažnosti zo strany občanov, má riadne uhradené všetky miestne poplatky a aktívne sa zapája do verejného života obce. Z posudku Spolku včelárov Slovenska vyplýva, že odsúdený je ich aktívnym členom a svojim pôsobením prispieva k napĺňaniu cieľov a poslania spolku, a rovnako svojim príkladným prístupom prispieva k dobrému menu organizácie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v čase rozhodovania boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovené v § 92 ods. 1 Trestného zákona, inými slovami odsúdený splnil podmienku uplynutia zákonnej lehoty a riadneho vedenia života po výkone trestu.

Keďže nie je daná žiadna zákonná prekážka pre zahľadanie odsúdenia a so zreteľom na okolnosti uvedené odsúdeným v podanej žiadosti, najmä jeho záujem zaradiť sa do pracovného procesu a zabezpečiť príjem nielen na pokrytie základných životných potrieb rodiny, ale najmä na úhradu zvýšených nákladov súvisiacich so zdravotným stavom jeho dcéry, súd návrhu odsúdeného v celom rozsahu vyhovel.

Zahľadanie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Podľa § 13 ods. 1 písm. c/ zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona, boli zahladené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.