

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/42/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010663  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010663.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.09.2025 tento

### rozhodol:

Obvinený :  
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,  
D. E. F. XXX/XX,

sa uznáva vinným, že  
hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojich synov A. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale pobytom C., F. X a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti deklarovaný rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 6P/32/2022-149 zo dňa 28.09.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu každého syna sumou 75,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. B., ktorej boli zverení do osobnej starostlivosti, počnúc právoplatnosťou rozsudku dňa 26.10.2022, a rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/34/2024-99 zo dňa 04.07.2024, právoplatným dňa 01.08.2024, ktorým bola jeho vyživovacia povinnosť počnúc dňom 01.07.2024 znížená na sumu pre každého syna vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. B., svoju vyživovaciu povinnosť si od januára 2024 až do 26.09.2025 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu a čase neplnil, s výnimkou úhrad v januári 2024 vo výške 60,- eur, dňa 18.03.2025 vo výške 60,- eur a dňa 19.05.2025 vo výške 60,- eur, hoci vzhľadom na svoje schopnosti a možnosti na výživu synov prispievať mohol, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 1854,24 eur,

t e d a  
- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l  
- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 42/2025. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.