

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 32C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119200984
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Pittnerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5119200984.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: POINT a.s., IČO: 31 569 706, so sídlom Vysokoškolákov 35, 010 08, právne zastúpený: JUDr. Ivan Mikloška, so sídlom Hodžova 13, 010 01 Žilina, proti žalovanému: V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, XXX XX, o zaplatenie 718,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V platobnom rozkaze Okresného súdu Žilina č.k. 32C/8/2019-24 zo dňa 13.02.2019 o p r a v u je zrejmu nesprávnosť vo výroku platobného rozkazu, ktorý výrok má správne znieť: „I. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 718,21 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 718,21 eur od 16.12.2016 do zaplatenia, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia vo výške 147 eur a ostatné trovy konania vo výške 21,50 eur.“

odôvodnenie:

1. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 32C/8/2019 sa žalobca žalobou doručenou súdu dňa 25.01.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 718,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 718,21 eur od 16.12.2016 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Následnou kontrolou na základe podania žalobcovu doručeného súdu dňa 30.04.2019 bolo zistené, že súd urobil v písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu zrejmu nesprávnosť vo výroku č. I tohto platobného rozkazu. Týmto platobným rozkazom v plnom rozsahu žalobe vyhovel a teda zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy žalobcovi vo výške 718,21 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 718,21 eur od 16.12.2016 do zaplatenia a uložil mu povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania. Pri vyhotovení predmetného platobného rozkazu však došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že súd vo výroku č. I platobného rozkazu uviedol nasledovne: „Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 718,21 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 718,21 eur od 16.12.2016 do zaplatenia a žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 581,14 eur, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde“, t. j. zaviazal nesprávne nad rámec žalobcom uplatňovaného nároku žalovaného na zaplatenie sumy žalobcovi vo výške 581,14 eur.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.