

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7Csp/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122255225
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6122255225.6

Uznesenie

Okresný súd v Lučenci v spore žalobcu R Collectors s. r. o., Bratislava, Dvořákovo nábřeží 8A, IČO: 50 094 297, právne zastúpeného Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Bratislava, Dvořákovo nábřeží 8A, IČO: 47 232 471, proti žalovanej A. B. C., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, D., E. F. XXXX/XX, právne zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., Košice, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, o zaplatenie 19 519,60 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanej trovy konania o neodkladnom opatrení v rozsahu 100 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o ich výške.

II. Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového a odvolacieho konania v rozsahu 100 %, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o ich výške.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Lučenec (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) sa viedol spor o zaplatenie 19 519,60 Eur s príslušenstvom.

2. Dňa 18.04.2023 podala žalovaná návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd nariadil žalobcovi povinnosť zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalovanej vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX uzavretej medzi žalobcom a žalovanou dňa 28.09.2017. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 7Csp/30/2022-168 zo dňa 16.05.2023 súd uložil žalobcovi povinnosť zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalovanej vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX, uzavretej medzi žalobcom a žalovanou dňa 28.09.2017. Proti uvedenému uzneseniu podal žalobca odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 15CoCsp/25/2023-259 zo dňa 16.08.2023 uznesenie Okresného súdu Lučenec č. k. 7Csp/30/2022-168 zo dňa 16.05.2023 potvrdil.

3. Podľa § 262 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. O nároku na náhradu trov konania o neodkladnom opatrení súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci. Žalovaná bola v konaní o neodkladnom opatrení úspešná v celom rozsahu, teda mala plný úspech v prvostupňovom konaní, ako aj v odvolacom konaní o neodkladnom opatrení, preto súd v I. výroku tohto uznesenia žalovanej ako procesne úspešnej strane konania o neodkladnom opatrení priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania o neodkladnom opatrení rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP v lehote do 60 dní

po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. V podaní doručenom súdu dňa 06.04.2023 žalobca zobral žalobu čiastočne späť v časti úhrad vo výške 6 199,05 Eur, nakoľko obdržal od žalovanej po podaní žaloby úhrady vo výške 6 199,05 Eur. V podaní doručenom súdu dňa 12.03.2024 žalobca uviedol, že overil stav pohľadávky a zistil, že žalovaná po podaní žaloby v období od 10.03.2022 do 10.05.2023 vykonala úhrady vo výške 7 125,75 Eur za účelom čiastočného splnenia dlhu, preto zobral žalobu čiastočne späť v časti úhrad vo výške 7 125,75 Eur.

8. Vo veci samej súd rozhodol dňa 20.03.2024 rozsudkom

č.k. 7Csp/30/2022-286 nasledovne:

„I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 12 366, 85 Eur spolu s úrokom vo výške 12 868,88 Eur, vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 82,91 Eur, vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 1830,19 Eur a s úrokom

z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19492, 60 Eur od 29. 10. 2021

do 10. 03. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19 015,75 Eur

od 11. 03. 2022 do 11. 04. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 18 538, 90 Eur od

12. 04. 2022 do 10. 05. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 18 062, 05 Eur od 11.

5. 2022 do 30. 06. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 17 585, 20 Eur od 11. 06.

2022 do 11. 07. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 17 108,35 Eur od 12. 07. 2022

do 10. 08. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 16 631, 50 Eur od 11. 08. 2022 do

09. 09. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 16 154, 65 Eur od 10. 09. 2022 do 10.

10. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15 677, 80 Eur od 11. 10. 2022 do 10.

11. 2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15 200, 95 Eur od 11. 11. 2022 do 09. 12.

2022, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14 724, 10 Eur od 10. 12. 2022

do 10. 01. 2023, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14 247, 25 Eur od 11. 01. 2023 do

13. 02. 2023, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 13 770, 40 Eur od 14. 02. 2023 do 10.

03. 2023, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 13 293,55 Eur od 11. 03. 2023 do 11. 04.

2023, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12 816, 70 Eur od 12. 04. 2023 do 10. 05.

2023, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12 339, 85 Eur od 11. 05. 2023

do zaplataenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobu v časti o zaplataenie 7 125,75 Eur zastavuje.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania vo výške 100 % proti žalovanému.“

9. Proti uvedenému rozsudku, konkrétne proti I. a III. výroku podala žalovaná odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom

č.k. 13CoCsp/31/2024-389 zo dňa 30.07.2025 rozhodol o odvolaní žalovanej nasledovne:

„Rozsudok Okresného súdu Lučenec z 20. marca 2024

č. k. 7Csp/30/2022-286 vo výroku I. p o t v r d z u j e a v závislom výroku

o trovách konania (III. výrok) z r u š u j e a v e c m u v tomto rozsahu vracia

na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.“

10. Súd preskúmal odvolaním napadnutý rozsudok č.k. 7Csp/30/2022-286

v spojení s rozsudkom Krajského súdu č.k. 13CoCsp/31/2024-389 zo dňa 30.07.2025 a dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne.

Súd posúdil v intenciách rozsudku Krajského súdu

č.k. 13CoCsp/31/2024-389 zo dňa 30.07.2025 náhradu trov konania v súvislosti

so zastavením konania sčasti i v zmysle § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

V prejednávanej veci súd nezistil žiadne zvláštne okolnosti hodné osobitného zreteľa, na ktoré by bolo potrebné pri stanovení povinnosti nahradiť trovy konania výnimočne prihliadnuť.

Z dôvodu, že konanie bolo čiastočne zastavené v dôsledku čiastočného späťvzatia žaloby žalobcom, povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania bolo skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovanej. Súd postupoval podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ktoré vychádza pri náhrade trov konania zo zásady procesného zavinenia. Žalobca zobral žalobu v časti späť z titulu úhrad žalovanej na základe Dohody o zrážkach zo mzdy k Zmluve o spotrebiteľskom úvere

č. XXXXXXXXXXXX, uzavretej medzi žalobcom a žalovanou dňa 28.09.2017, teda zastavenie konania procesne zavinila žalovaná.

Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že žalobca bol v konaní vo veci samej úspešný v plnom rozsahu, preto mu súd priznal v II. výroku tohto uznesenia náhradu trov prvostupňového, ako aj odvolacieho konania v rozsahu 100 %. O výške trov konania rozhodne súd do 60 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení trojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané (§ 363 v spojení s § 127 CSP). Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).