

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 25P/96/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625207065  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625207065.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka B. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., toho času bytom E. A. – A., C. C. D., F. X, právne zastúpená: Mgr. Martin Černák, advokát so sídlom Bratislava, Zochova 5 a otec C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., X. XXXX XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Okresný súd Senica prenáša svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.X.XXXX na Mestský súd Bratislava II, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Dňa 24.9.2025 bol Okresnému súdu Senica doručený návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu A. A., nar. XX.X.XXXX. Z obsahu návrhu vyplýva, že maloletá A. je zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá spolu s dieťaťom býva v zariadení E. A. – A. G. D.. Maloletá A. navštevuje Základnú školu H. XX G. D., je žiačkou tretieho ročníka. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR mal súd preukázané, že matka aj maloletá A. sú prihlásené k trvalému pobytu v D. – G. od 16.11.2022.

2. Z pripojeného spisu SI-9P/29/2021 súd zistil, že vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. A., nar. XX.X.XXXX prvýkrát rozhodol Okresný súd Skalica uznesením č.k. 2P/28/2020-105 zo dňa 19.11.2020, ktorým uložil maloletej a matke výchovné opatrenie. V čase rozhodovania súdu maloletá bývala s matkou v obci D.. Týmto bola založená miestna príslušnosť Okresného súdu Skalica na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletú A.. Maloletá A. bola zverená do osobnej starostlivosti matky rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k. 9P/74/2020-63 zo dňa 20.7.2021, ktorým bola zároveň upravená vyživovacia povinnosť otca voči mal. A. sumou 40,- eur mesačne s účinnosťou od 1.7.2021. V čase začatia konania sp. zn. 9P/74/2020 maloletá stále bývala s matkou v obci D., avšak počas konania sa dňa 10.3.2021 presťahovali do Krízového strediska A. H. A. A. G. D.. Naposledy súd rozhodoval vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. rozsudkom č.k. 9P/29/2021-23 zo dňa 14.12.2021, ktorým nenariadil výchovné opatrenie nad výchovou mal. A. a jej sestry C. A. (t.č. plnoletej) a zároveň zrušil výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 2P/28/2020-105 zo dňa 19.11.2020.

3. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

4. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 112 ods. 1, ods. 2 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem

maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

6. Ustanovenie § 112 ods. 1 CMP, ktoré upravuje tzv. výlučnú miestnu príslušnosť, vychádza z toho, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. Bydliskom je nutné rozumieť miesto, v ktorom sa účastník zdržuje v úmysle trvale sa tam zdržovať. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých prípadoch však musí byť naplnený úmysel trvale sa tam zdržovať (uznesenie Krajského súdu v Prešove z 30. januára 2014, sp. zn. 20 Co P 26/2013). Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (pre prvý zásah súdu), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným (tzv. zásada perpetuatio fori), čo však nie je vždy žiaduce, pretože v priebehu konania môže dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje (napr. zmena bydliska maloletého). Súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie, preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Civilný mimosporový poriadok v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP postupom podľa ustanovenia § 112 ods. 2 CMP.

7. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. A., nar. XX.X.XXXX bola založená miestna príslušnosť Okresného súdu Senica, nakoľko vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. rozhodoval Okresný súd Skalica, naposledy v konaní sp. zn. 9P/29/2021. Počas konania sp. zn. 9P/74/2020 o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, maloletá sa dňa 10.3.2021 spolu s matkou presťahovala do I. C. A. G. D.. Súd mal z obsahu návrhu preukázané, že bydlisko mal. A. je v súčasnosti v meste D., kde je tiež prihlásená k trvalému pobytu od 16.11.2022. Maloletá tu už tretím rokom navštevuje základnú školu. Spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa od roku 2022 vedie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Vzhľadom na uvedené, ako aj dĺžku trvania ich pobytu v D., možno dôvodne predpokladať, že maloletá sa bude s matkou v mieste bydliska zdržiavať trvale. Súd má za to, že vzhľadom na zmenu bydliska maloletého dieťaťa je v jeho záujme prenesenie príslušnosti na súd, ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, preto súd v zmysle § 112 ods. 2 CMP preniesol svoju príslušnosť na Mestský súd Bratislava II, ktorý je súdom miestne príslušným podľa súčasného bydliska maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).