

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26Nt/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010723
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010723.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, dňa 30.09.2025, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., súd zahľadzuje odsúdenie na podklade:

Trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 1T/8/02 z 27.02.2002, právoplatného dňa 20.03.2002

u odsúdeného A. B. nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, bytom A. XX

s tým, že sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

II.

Súd návrh odsúdeného, na zahľadenie odsúdenia na podklade:

Trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza, č.k. 0T/77/2023 z 09.06.2023, právoplatného dňa 23.06.2023

podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 2 Trestného zákona
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 30.07.2025 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadenia odsúdenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 1T/8/02 a Okresného súdu Prievidza, č.k. 0T/77/2023 z dôvodu otvorenia živnosti.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu a súdneho registra, vychádzajúc z vyššie uvedených informácií a dole uvedených ustanovení Trestného zákona dospel k záveru, že návrh na zahľadenie odsúdenia je dôvodný len z časti.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zák. ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 1T/8/02 z 27.02.2002, právoplatným dňa 20.03.2002 bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 9 ods.2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do I. NVS. Podmienienečne prepustený bol dňa 24.10.2002 Okresným súdom Nitra sp. zn. Pp/151/02 so skúšobnou dobou 2 roky, v ktorej sa osvedčil dňa 24.05.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, č.k. 0T/77/2023 z 09.06.2023, právoplatným dňa 23.06.2023, bol menovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa §289 ods. 1 Tr. zák., skutok z 08.06.2023, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu na 24 mesiacov do 24.06.2025 a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 36 mesiacov. Podmienienečne bolo upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti dňa 10.04.2025 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov, teda do 10.10.2026.

Z odpisu z registra trestov a pripojených lustrácií súd zistil, že odsúdený bol okrem vyššie uvedených záznamov odsúdený aj vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/77/15, trestným rozkazom z 13.08.2015 pre prečin podľa § 207/2 Tr. zák. na trest odňatia slobody s podmienienným odkladom, v ktorého skúšobnej dobe sa osvedčil. Dátum spáchania prvého skutku od 01.08.2014.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má od 03.08.2019 do 08.06.2023 evidovaných 9 priestupkov z čoho 8 proti pravidlám cestnej premávky.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, alebo sa správal tak vzorne, že možno vysloviť zahladienie aj pred uplynutím tejto lehoty. Základným predpokladom však je, že tresty musia byť vykonané.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 1T/8/02, tak v onej veci je rozhodná doba 3 roky, ktorá začala plynúť podmienienným prepustením dňa 24.10.2002, pretože týmto dňom je datovaný skutočný výkon trestu, v ktorého následnej skúšobnej dobe podmienienného prepustenia sa osvedčil. Nebolo zistené, že by sa v tejto rozhodnej dobe teda do 24.10.2005 dopustil trestnej činnosti či nevedol riadny život, preto súd konštatoval zahladienie odsúdenia.

Vo veci Okresného súdu Prievidza, č.k. 0T/77/2023 je prekážkou vyslovenia zahladienia odsúdenia skutočnosť, že nejde o odsúdenie, kde by bol trest vykonaný. Súd rozhoduje uznesením o zahladiení len nepodmienienných trestov. U ostatných trestov má účinky zahladienia ich vykonanie. Uznesenie o zahladiení tak nie je potrebné, lebo účinok nastane zo zákona splnením podmienky osvedčenia sa či vykonania trestu. Takto pri treste odňatia slobody s podmienienným odkladom má osvedčenie sa v skúšobnej dobe podmienienného odkladu výkonu trestu takýto účinok zahladienia. Trest zákazu činnosti sa zahladzuje vykonaním. Avšak musí byť vykonaný celý trest, pokiaľ je rozhodnuté o podmieniennom upustení od výkonu zvyšku trestu, ako v tomto prípade, trest nie je ešte vykonaný, a vykonaný bude buďto osvedčením sa v skúšobnej dobe podmienienného upustenia od výkonu zvyšku trestu, alebo pokiaľ by sa odsúdený neosvedčil, potom čo vykoná aj zvyšok trestu zákazu činnosti. V tomto prípade bola pri podmieniennom upustení od výkonu zvyšku trestu dňa 10.04.2025 uložená skúšobná doba na

18 mesiacov, ktorá stále neuplynula, preto nemožno zahladať toto odsúdenie, a súd návrh v tejto časti zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.