

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/33/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010471  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010471.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Ján Šmrhola v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 30.09.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, XXX XX C.,

z a h l a d z u j e odsúdenia:

- rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/115/2016 zo dňa 18.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017,

- trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 23.06.2025 na Okresný súd Levice žiadosť o zahľadanie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené na základe súdneho rozhodnutia.

Rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/115/2016 zo dňa 18.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 13.12.2017 bol odsúdený z vyššie uvedeného trestu podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/145/2017, pričom mu bola určená skúšobná doba 2 roky. Menovaný sa v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil zo zákona podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona dňa 13.12.2021. Trestným, rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 28.07.2022.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Podľa dlhodobu ustálenej súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzítie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Prerušenie plynutia rozhodnej doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného Okresného riaditeľstva Policajného zboru, sa v súčasnosti voči nemu nevedie trestné stíhanie. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má menovaný 9 záznamov, jedná sa o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré boli vybavené zaplatením v blokovom konaní dňa 06.09.2022, dňa 01.12.2022, dňa 07.12.2022, dňa 02.03.2023, dňa 26.03.2023, dňa 24.11.2023, dňa 01.06.2025 a dňa 11.09.2022, dňa 28.11.2022 iba napomenutím.

Podľa dlhodobu ustálenej súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzítie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v prejednávanom prípade sú splnené podmienky na zahľadanie nasledujúcich odsúdení.

Čo sa týka odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/99/2015 zo dňa 01.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/115/2016 zo dňa 18.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.01.2017, z uvedeného trestu bol odsúdený podmienične prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 3Pp/145/2017, pričom mu bola určená skúšobná doba 2 roky, v ktorej sa menovaný osvedčil dňa 13.12.2021. S poukazom na uvedené sa má za to, že odsúdený vyššie uvedený trest odňatia slobody vykonal dňom podmieničného prepustenia t. j. dňom 13.12.2017. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 13.12.2017 do 13.07.2020, pričom v tejto dobe sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti od 11.05.2019 do 15.05.2019 a bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021. Vzhľadom na uvedené tak možno konštatovať, že odsúdený nevedol v čase od 13.12.2017 do 13.07.2020 riadny život. Trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021 vykonal dňa 28.07.2022 a preto je súd toho názoru, že na zahľadanie požadovaného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od vykonania tohto trestu, t. j. od 28.07.2022 do 28.07.2025, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti a súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Čo sa týka odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/48/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021 tento trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 28.07.2022. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 28.07.2022 do 28.07.2025, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti a súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie uvedených odsúdení, pričom lehota mu v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynula dňom 28.07.2025.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde k vyššie uvedenej spisovej značke. Sťažnosť má odkladný účinok.