

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010123
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010123.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený
N. C., nar. XX.XX.XXXX v S., ČR, trvale bytom T. X, U., ČR,
prechodne bytom Š. XXX, H.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom dni od 14.12.2020 do 20.12.2020 v čase asi o 18.00 h v obci Brodské na ulici Nábřežná, pred domom č. p. XXX na ulici pristúpil k neuzamknutému bicyklu žltej farby, nezistenej značky, vlastníka N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., t.č. H., T. XXX, s ktorým následne z miesta odišiel, a používal ho pre vlastnú potrebu ako vlastný, čím spôsobil poškodenému N. S. škodu vo výške 20 €, pričom mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Brodské dňa 22.04.2020 uložená pokuta vo výške 30 €, číslo bloku: 12033641, právoplatný dňa 22.04.2020 a vykonateľný dňa 08.05.2020, nakoľko sa dňa 22.04.2020 v obci Brodské dopustil priestupku proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že osobe I. S. odcudzil bicykel,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 8T/60/2020 zo dňa 01.06.2021, právoplatný 16.06.2021 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému N. S., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom H., T. XXX škodu vo výške 20,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).