

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/86/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724011193
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8724011193.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 30. septembra 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný
A. B., C. B., nar. XX.X.XXXX v D.,
trvale bytom C. E. XXX, F. D.,

je v i n n ý, ž e

ako zákonný zástupca maloletej dcéry G. B., nar. XX.X.XXXX, žiačky IV. Dš triedy Základnej školy s materskou školou C., okres D., si zanedbával svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že v období od dňa 1.2.2024 do 26.6.2024 maloletá G. B. bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškala 442 vyučovacích hodín, pričom obvinený na viaceré písomné a ústne upozornenia zo Základnej školy s materskou školou C. o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky a na predvolania do školy nereagoval, napriek opakovaným pohovorom učiteľov s rodičom, udeleným pokarhaním, rozhodnutiu Obce Rakúsy zo dňa 21.2.2024 k náprave nedošlo, dcéru nechával doma, o výchovu a zabezpečenie dochádzky dcéry do školy sa riadne nestaral, hoci bol opakovane za rovnakú trestnú činnosť právoplatne odsúdený,

t e d a

úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 2T/47/2024-217 zo 16.5.2025, právoplatného 16.5.2025, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine vyhlásenou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku, a to do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.