

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202849  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202849.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. Y.B., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, toho času Centrum pre deti a rodiny I. XX, T. H., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v W., dieťa rodičov: matka - I. Y., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, U..Č.. M. V. I. X, T. M. a neb. N. Y., T.. XX.XX.XXXX, F.. XX.XX.XXXX o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 21C/17/2011-81 zo dňa 13.07.2011 v časti miesta výkonu ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre W. so sídlom T. Š. Y. X, W..

II. Súd u k l a d á povinnosť Centru pre deti a rodiny T. H., aby odovzdal maloletú T. Y., T.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra W. G. G. T.I. Š. Y. X, W..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.06.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, v ktorom žiadali o zmenu výkonu ústavnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/197/2010 zo dňa 07.07.2009 bola nad maloletou a jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny T. H.. Z dôvodu pretrvávajúcich porúch správania bola maloletá T. na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Lučenec č.k. 21P/45/2018 zo dňa 31.08.2018 o výchovnom opatrení premiestnená na diagnostický pobyt do Diagnostického centra H.. Zo záverečnej správy vyplynulo, že maloletá sa dokázala účelovo prispôbiť režimu diagnostického centra, ale otvorený systém v centre pre deti a rodiny nedokáže plne rešpektovať. Zo správy, ktorá bola úradu doručená dňa 15.06.2020 z Centra pre deti a rodiny T. H. vyplýva, že maloletá navštevuje X. ročník Základnej školy N. F. D. T. H.. V škole dosahuje podpriemerné vyučovacie výsledky, nakoľko je na vyučovacích hodinách neaktívna, nespolupracujúca. Na vyučovanie sa nepripravuje a neznačí si domáce úlohy. Výrazné porušenia pravidiel či prejavy negatívneho správania neboli v školskom zariadení zaznamenané. Z dôvodu uzatvorenia škôl sa odmietala na vyučovanie pripravovať a zadania si neplnila. V rámci samostatne usporiadanej skupiny je jej správanie problémovjšie najmä čo sa týka dodržiavania času vychádzok. V prípade, keď jej vychádzky nie sú umožnené, má sklony k útekom. Maloletá je motivovaná k zmene, je jej poskytovaná psychologická starostlivosť, pričom stretnutia sa nezúčastňuje pravidelne a takáto forma pomoci sa javí ako nepostačujúca. Maloletá navštevovala klinického psychológa v Ž.V. T. R. za účelom zabezpečenia terapeutickú starostlivosti. Tieto stretnutia boli z dôvodu pandémie prerušené. Poznatky a skúsenosti získané v poradenskom, terapeutickom procese, však nie je schopná aplikovať v reálnych životných situáciách. Zlyhala najmä vo vzťahu k autoritám a pri nutnosti dodržiavať bežné pravidlá primerané

veku. Pri nevyhovení jej požiadavkám prechádza do opozície, býva vulgárna a v minulosti dochádzalo pod vplyvom týchto situácií k záchvatom zlosti, ktoré prechádzali aj do fyzickej agresie. Vzhľadom na uvedené prejavy v správaní bolo kontaktované Reedukačné centrum Č., ktoré súhlasilo s umiestnením maloletej v zariadení. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/48/2020 zo dňa 18.08.2020 bola maloletá na základe výchovného opatrenia premiestnená do Reedukačného centra Č.. Zo správy z Centra zo dňa 24.02.2021 vyplynulo, že správanie maloletej bolo pozitívne, pokojné a stabilné. Maloletá sa v centre adaptovala dobre, zapadla do skupiny dominantnejších dievčat, nadviazala aj menšie priateľstvá, ale výrazné vzťahy s nimi neudržiavala. V rámci fungovania skupiny bolo jej správanie hodnotené ako pozitívne, s občasnými prehreškami súvisiacimi s porušeniami pravidiel. Zapájala sa do chodu zariadenia a aj jeho aktivít, napriek občasným zlyhaniam a porušeniam patrila medzi najlepšie dievčatá. Maloletá si svoje správanie uvedomuje, pracovala na jeho zlepšení a rešpektovala pravidlá. V rámci školských povinností bola spolupracujúca, snažila si plniť povinnosti a dosahovala dobré školské výsledky. Reedukačné centrum preto odporúčalo ukončiť proces reedukácie v režimovom zariadení. Maloletá absolvovala prázdninový pobyt v Centre pre deti a rodiny T. H. počas vianočných sviatkov. Počas pobytu rešpektovala pravidlá skupiny tešila sa, že môže byť na sviatky v centre pred deti a rodiny. Postupne začali vznikať menšie porušenia pravidiel ako fajčenie na balkóne, uplácanie detí s nižšími mentálnymi schopnosťami s cieľom vyhnúť sa služieb v skupine alebo meškanie z vychádzky. Správanie maloletej bolo umiernené počas pobytu, nebol zaznamenaný žiadny útek a teda v tomto ohľadne registrovali výraznú zmenu. Na základe uvedeného Centrum pre deti a rodiny dospelo k záveru, že výchovné opatrenie splnilo účel a preto Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 8P/14/2021 zo dňa 21.04.2021 rozhodol o zrušení výchovného opatrenia. Dňa 02.06.2021 úrad vykonal návštevu v Centre pre deti a rodiny T. H., kde bolo zistené, že správanie maloletej je neprispôsobivé. Negatívne ovplyvňuje svoju sestru I., ktorá je vychovávaná v profesionálnej rodine. Nabáda ju, aby opustila profesionálnu rodinu, aby bola vychovávaná s ňou v samostatne usporiadanej skupine. Po kontakte s ňou je maloletá I. nepokojná, roztržitá, nerešpektuje profesionálneho rodiča atď. Úrad vykonal pohovor s maloletou, ktorá uviedla, že v centre sa jej nikto nevenuje, psychologička je nová a preto ju nevie pochopiť. Do školy chodí pravidelne, navštevuje X. ročník a od septembra 2021 by mala nastúpiť na Strednú odbornú školu v T. H., odbor si nepamätá. Nikto ju nevie pochopiť, nikomu nedôveruje ani psychológovi, nikto ju nemá rád a veci si kupuje sama. Po pohovoroch s riaditeľkou centra a pracovníčkou úradu sa správanie maloletej javilo ako zlepšené. Jej správanie však možno hodnotiť ako účelové, nakoľko si je vedomá toho, že môže byť premiestnená do režimového zariadenia. Jej správanie negatívne vplyva na ostatné deti v skupine ako aj na maloletú sestru I.. X. D. G. F. S. XX.XX.XXXX V. Ú. B. G.D. G. I. T., ktoré možno hodnotiť ako účelové. Nikoleta po príchode z Reedukačného centra sa správala v rámci normy. Dodržiavala pravidlá, zapájala sa do aktivít výchovnej skupiny, neboli zaznamenané výchovné problémy väčšieho charakteru. Do dátumu súdneho pojednávania o zrušení výchovného opatrenia sa jej správanie dalo hodnotiť ako pozitívne, nevyskytovali sa žiadne úteky zo skupiny a napriek menším porušeniam pravidiel tieto sa snažila dodržiavať. Po nástupe na prezenčnú formu vzdelávania sa začali vyskytovať neskoršie príchody zo školského zariadenia, odmietania plnenia povinností v rámci skupiny, využívanie rôznych darčiekov na ovplyvňovanie detí s nižším intelektom, aby sa vyhla povinnostiam na skupine. Pravidlá skupiny postupne nerešpektovala, prispôbovala si ich, resp. ich prekrúcala s cieľom naplnenia si svojich sociálnych potrieb. Medikamentóznou liečbu odmieta užívať, je upozorňovaná na vedľajšie nepriaznivé účinky neužívania predpísanej liečby. Plánovaná hospitalizácia na pedopsychiatrickom oddelení nie je možná pre naplnenú lôžkovú kapacitu oddelenia. Ako problém sa javí správanie voči pedagogickým zamestnancom, kedy sa u nej objavuje slovná agresia, ktorá prerastá aj do fyzickej agresie, kedy na sprevádzajúcu vychovávateľku v záchvate intenzívnej zúrivosti vyliala polievku, následne kuchynské riady porozhadzovala po kuchyni. Pre uvoľňujúce sa protiepidemiologické opatrenia sú maloletej umožnené vychádzky podľa nastavených pravidiel skupiny. Časť vychádzok prestala rešpektovať a nedodržiava ani čas príchodu z vychádzky. Keď jej vychádzka nie je umožnená má sklony k útekom. Počas úteku ignoruje telefonáty od službukonajúcej vychovávateľky. S odborným tímom spolupracuje len do takej miery ako jej to vyhovuje. Počas útekov sa stretáva s nevhodnými staršími osobami, čo sa u maloletej objavovalo už aj v minulosti. Z útekov si maloletá prináša rôzne dary ako napríklad sladkosti, ovocie, oblečenie. Počas mesiaca máj opakovane ušla a vrátila sa do skupiny s dvomi telefónmi v hodnote 1.300,--Eur. Podľa úradu vzhľadom na uvedené skutočnosti je v najlepšom záujme maloletej jej umiestenie v režimovom zariadení za účelom jej ochrany a zabezpečenia zdravého fyzického, psychického, sociálneho a predovšetkým mravného vývinu, nakoľko prijaté opatrenia aj súdom nariadené výchovné opatrenie sa javí ako nepostačujúce. Maloletej v otvorenom prostredí nie je možné zabezpečiť adekvátnu starostlivosť.

2. Podľa zákonného ustanovenia § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa zákonného ustanovenia § 2 ods. 1 CMP, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa zákonného ustanovenia § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa zákonného ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 326 ods. 1 CSP, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa zákonného ustanovenia § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa zákonného ustanovenia § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia .

10. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi konania a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Účelom neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce si okamžitý zásah súdu v prípadoch, keď rozhodnutie vo veci samej by spôsobilo ujmu niektorej z dotknutých účastníkov. Civilný mimosporový poriadok čiastočne obsahuje osobitnú úpravu týkajúcu sa vydávania neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti a to najmä ak je ohrozená výživa maloletého alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloletého, pričom ak nie je ustanovené inak v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 CMP použijú sa ustanovenia Civilného sporového poriadku. V danom prípade nie je ohrozený život ani zdravie maloletej. Maloletá sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, ktorá jej poskytuje adekvátnu starostlivosť. Súd teda postupoval podľa ustanovení Civilného sporového poriadku.

11. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 21C/17/2011-81 zo dňa 13.07.2011 bolo manželstvo I. Y. a N. Y. rozvedené, zároveň bola ponechaná ústavná starostlivosť nad maloletou T., ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/197/2010-43 zo dňa 07.07.2009. Ústavná starostlivosť sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny T. H.. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/48/2020-18 zo dňa 18.08.2020 bola maloletá dočasne odňatá zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny T. H. a bolo nad ňou nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a to pobyt v Reedukačnom centre Č. najdlhšie na 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/14/2021-31 zo dňa 21.04.2021 bolo výchovné opatrenie pobyt v Reedukačnom centre Č. zrušené.

12. V prejednávanej veci má súd za preukázané, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny T. H.. Po ukončení výchovného opatrenia bolo zistené, že sa maloletá správa účelovo, je agresívna voči pedagogickému dozoru, nerešpektuje pokyny, nariadenia si prispôsobuje svojim potrebám, zároveň uteká zo zariadenia, resp. sa do zariadenia nevracia včas a to ani po skončení školských povinností ani po ukončení vychádzky. Úrad práce je toho názoru, že je v záujme maloletej, aby bola umiestnená v režimovom zariadení, kde dokázala rešpektovať určité pravidlá a správala sa lepšie. Z daného dôvodu, keďže je v záujme maloletej, aby zlepšila svoje správanie a nestretávala sa

s nevhodnými ľuďmi, súd zmenil miesto výkonu ústavnej starostlivosti nad maloletou na Reedukačné centrum W.. Súd je toho názoru, že v režimovom zariadení maloletá dokáže zlepšiť svoje správanie pod odborným vedením a zároveň to bude v jej záujme, aby sa nestretávala s nevhodnými ľuďmi a naučila sa správať tak k personálu zariadenia ako aj voči ostatným umiestneným deťom (výrok I).

13. Súd zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny T. H., aby odovzdala maloletú do starostlivosti Reedukačného centra W. so sídlom T. Š. Y. X, W. (výrok II).

14. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).