

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6Er/90/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715201502
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Michálek
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1715201502.3

Uznesenie

6Er/90/2015

2

Okresný súd Pezinok, v Pezinku, v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, 821 01 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C. D. XXX, pre vymoženie 1.042,20 eur istiny s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Františkom Čarabom, zastúpený náhradníkom JUDr. Ladislavom Jakubcom, so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, takto

rozhodol:

6Er/90/2015

2

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.
- III. Oprávnenému a povinnému sa náhrada trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

6Er/90/2015

2

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie, spísaného do zápisnice na exekútorskom úrade dňa 23.02.2015, začalo vo veci exekučné konanie, na podklade rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu v Bratislave sp. zn. 16994/14 zo dňa 19.12.2014 právoplatného dňa 29.12.2014 a vykonateľného dňa 02.01.2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Uznesením č.k. 6Er/90/2015-38 zo dňa 30.07.2020 tunajší súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia v zmysle § 44 ods. 2 Ex. por.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2020.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Ex. por., „Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1.aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.marca 2017.“

4. Podľa § 44 ods. 4 prvá veta Ex. por., „Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

5. Podľa § 200 ods. 1 Ex. por., „Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.“

6. Podľa § 200 ods. 5 Ex. por., „Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.“

7. Vzhľadom na to, že uznesenie č.k. 6Er/90/2015-38 zo dňa 30.07.2020 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.09.2020, súd v zmysle § 44 ods. 3 prvá veta Ex. por. exekučné konanie zastavil.

8. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi ich náhradu nepriznal, nakoľko súdny exekútor si v súdom určenej lehote trovy exekúcie neuplatnil a ani nevyčíslil. Súd má preto za to, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

9. O trovách účastníkov exekučného konania súd rozhodol tak, že ani oprávnenému a ani povinnému náhradu trov konania nepriznal. Oprávnený by mal nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku (§ 200 ods. 1 druhá veta Ex. por.) avšak vzhľadom na dôvod zastavenia si znáša trovy sám. Povinnému súd náhradu trov exekučného konania nepriznal z dôvodu, že Exekučný poriadok, nárok povinnému na náhradu akýchkoľvek trov exekučného konania nepriznáva a ani mu žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

6Er/90/2015

2

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 44 ods. 3 druhá veta Ex. por.)