

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/93/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010577
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010577.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. septembra 2025, takto

rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, B. C., s adresou na doručovanie písomností E. F., C.,

sa uznáva za vinného, že

odo dňa 01.06.2024 až doposiaľ v obci Ožďany, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2P/67/2022-49 zo dňa 05.05.2022 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. G., sumou vo výške po 200 € mesačne, počnúc dňom 01.05.2022, vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, B. E. G. a ktorá mu bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/74/2024-73 zo dňa 05.06.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 11.07.2024 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. G., sumou vo výške po 150 € mesačne, počnúc dňom 01.06.2024, vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, B. E. G., aj napriek tomu, že dané obdobie na území Slovenskej odo dňa 15.04.2024 pracoval a stále pracuje v G.. J. G., G. - B. H. C., A. K. XXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 28.07.2025 na zameškanom výživnom dlh pre matku dieťaťa H. I. vo výške 1.142 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností matke deťáča H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, B. E. G., zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.