

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/100/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625203206
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625203206.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, A. XXX/X, XXX XX C., zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: A. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX/XX, A., t.č. na neznámom mieste a otec neuvedený, za účasti navrhovateľov: 1/ E. F. G., E., narodená XX.XX.XXXX a 2/ A. G., narodený XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom: H. XXXX/XX, B., o zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX sa zveruje do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov E. F. G., E., narodenej XX.XX.XXXX a A. G., narodeného XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, a to zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, v bežných veciach ho zastupovať a spravovať jeho majetok. V podstatných veciach potrebujú súhlas matky.

II. Matka A. B. je povinná prispievať na výživu maloletého A. B. mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 15P/98/2024-57 zo dňa 04.09.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 16.10.2024.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zverenia maloletého A. B., do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že zo sociálnej správy z úradu vyplýva, že matka maloletého A. B. opustila spoločnú domácnosť a svoje maloleté deti zanechala v starostlivosti partnera, ktorý odmietol prevziať starostlivosť o maloletého. Maloletý A. bol preto umiestnený do profesionálnej rodiny. Po neúspešnom pokuse o navrátenie maloletého do starostlivosti matky (január - máj 2024), ktorá opakovane opustila domácnosť, bol maloletý opäť umiestnený do profesionálnej rodiny, v ktorej zotrval až do júna 2025. Maloletý je zverený do starostlivosti I. E. J. K. L. C., v ktorom zároveň prebiehali interakcie medzi navrhovateľmi a maloletým.

Na ÚPSVR Bratislava, referát poradensko-psychologických služieb pracovisko Bratislava navrhovatelia absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 20. 8.2024

boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave, podľa § 73 ods. 3 písm. a/ 2. bodu a podľa § 39 zákona NR SR č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a sociálnej kuratele. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a sú pripravení vytvoriť maloletému podmienky pre zdravý rast a rozvoj.

Dňa 24. 3. 2025 bola navrhovateľom poskytnutá spisová dokumentácia maloletého A. B.. Oboznámili sme sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého. Po uvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletým a dňa 25. 3. 2025 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým A. B., umiestneným v I. E. J. K. L. C., okres L. M.. Prvá interakcia prebehla dňa 9.5.2025. Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 12. 5. 2025, 23. 5. 2025, 26.5. 2025, 5.-6. 6. 2025, 18. -19. 6. 2025, 27.-29. 6. 2025 a 3. 7. 2025. Počas interakcií si navrhovatelia k dieťaťu vytvorili hlboký láskyplný vzťah. V ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Zo strany navrhovateľov bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a vytvoriť si plnohodnotné rodinné vzťahy, v čom ich podporuje aj ich rodina a blízki. Dňa 17. 7. 2025 bolo navrhovateľom vydané odporúčanie k realizácii NRS.

Navrhovatelia samostatne obývajú 1-izbový byt, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľových rodičov, ktorí ich v krokoch smerujúcich k pestúnskej starostlivosti maloletého A. B. podporujú. Aj vzhľadom na ďalšie podmienky (dostatočné finančné zabezpečenie, túžba po poskytnutí plnohodnotnej opatery dieťaťu prostredníctvom NRS) sú navrhovatelia bezodkladne pripravení na príchod maloletého dieťaťa do ich domácnosti. Po zverení maloletého do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletého navrhovateľka, ktorá zostane na materskej, neskôr rodičovskej dovolenke.

Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, v ktorom by mal vhodné podmienky pre rast a vytvorenie si rodinných vzťahov, navrhovatelia navrhujú, aby súd zveril maloletého A. B., narodeného XX. X. XXXX, do pestúnskej starostlivosti manželom E. F. G., E., a A. G., obaja bytom H. XXXX/XX, XXX XX B..

3. K návrhu boli pripojené listinné dôkazy: rodný list maloletého dieťaťa (č.l. 4), potvrdenie, že obaja navrhovatelia sú psychicky a fyzicky spôsobilí postarať sa o zverené dieťa (č. l. 5,6 spisu), potvrdenie o výške príjmu navrhovateľov (č.l. 7, 8), sobášny list (č. l. 9), rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. BA1/OSPOaSK/SPO/2024/12497 (č.l. 10 spisu), odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 17.07.2025 (č.l. 11, 12), výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky – navrhovateľka (č.l. 13), výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky – navrhovateľ (č.l. 15).

4. Navrhovatelia sa podaným návrhom zároveň domáhali zverenia maloletého do ich dočasnej starostlivosti formou neodkladného opatrenia. Na základe priložených listinných dôkazov k podanému návrhu, vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 24.07.2025 a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, súd uznesením sp. zn. 15P/100/2025-42 zo dňa 04.08.2025 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne, do rozhodnutia vo veci samej o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, zveril maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov E. F. G., E., narodenej XX.XX.XXXX a A. G., narodeného XX.XX.XXXX. Výkon tohto neodkladného opatrenia nenariadil.

Maloletý bol do starostlivosti navrhovateľov odovzdaný dňa 06.08.2025.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) vykonal na základe žiadosti súdu šetrenie v domácnosti matky A. B., narodenej XX.XX.XXXX, t.č. na adrese D. XX/XX, A..

Matka A. B. je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok na maloletého A. N., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je autista. Z informačného systému úradu RSD bolo zistené, že poberá rodičovský príspevok v sume 351,80 Eur. Matka uviedla, že sa za posledný rok zdržiava v domácnosti druhá L. N., narodeného XX.XX.XXXX. Z informačného systému tunajšieho úradu RSD bolo zistené, že druh poberá opatrovateľský príspevok na mal. syna L. N. v sume 863,50 Eur a prídavok na dieťa v sume 420,00 Eur. V spoločnej domácnosti s nimi žijú deti pána N. s predchádzajúceho vzťahu: dcéra K. N., narodená XX.XX.XXXX, L. N., narodený XX.XX.XXXX, L. N., narodený XX.XX.XXXX, A. N., narodená XX.XX.XXXX. A ich spoločné deti: F. N., narodená XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje ZŠ v A., X. ročník, A. N., XX.XX.XXXX, ZŠ v A., prípravka - má individuálny plán ako autista, F. N., narodený XX.XX.XXXX. Okrem uvedených maloletých detí má matka vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom A. B., narodenej XX.XX.XXXX a O. B., narodenému XX.XX.XXXX, ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. B., narodenej XX.XX.XXXX, bytom A., M. XXX/X.

Rodina žije v staršom rodinnom dome, ktorého spoluvlastníkom je pán N. spolu s maoleťmi. deťmi K. a L. N.. V dome sú tri prechodné izby, kuchyňa a kúpeľňa. Izby sú zariadené starším zachovalým nábytkom. V obyvacia izba je zariadená obývacou stenou, gaučom a váľandou. Ďalšia izba je zariadená posteľou a skrinkami. Izba, ktorú používajú dievčatá je zariadená obývacou skriňovou zostavou, posteľou, rozťahovacou posteľou. Kuchyňa je vybavená staršou kuchynskou linkou, jedáľenským stolom, stoličkami, sporákom na plynovú bombu. Voda je zavedená do kúpeľne, ktorá je vybavená sprchovacím kútom, práčkou a umývadlom. Hygiena v domácnosti v čase sociálneho zisťovania bola na požadovanej úrovni.

Matka uviedla, že sa o maoleteho A. zaujíma a chce s ním naďalej ostať v kontakte a po úprave rodinných pomerov by chcela, aby sa maoleť A. vrátil do jej starostlivosti. Pani B. je vo vysokom štádiu tehotenstva, termín pôrodu mala 18.09.2025, teraz je v sledovaní lekárov. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadne pestúnskej starostlivosti. Matka uviedla, že má telefonický kontakt na pestúnov, no zatiaľ ich nekontaktovala.

6. Úrad v závere správy konštatoval, že v najlepšom záujme maoleteho A. je, aby bol zverený do pestúnskej starostlivosti, kde má vytvorené vhodné podmienky na jeho zdravý psychický a fyzický vývin. Pestúni sú ochotní podporovať v prípade záujmu zo strany matky kontakt s maoleťm A.. Matka je motivovaná k tomu, aby si usporiadala osobný život a vytvorila pre svoje maoleté deti stabilné a harmonické prostredie vhodné na ich zdravý fyzický a psychický vývin.

7. Na pojednávaní dňa 01.10.2025 boli osobne prítomní navrhovatelia a kolízny opatrovník. Matka sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala vykázané dňa 11.09.2025. Svoju neprítomnosť na pojednávaní riadne ospravedlnila, súhlasila s prejednaním veci v jej neprítomnosti. Preto súd nariadil pojednávanie v neprítomnosti matky maoleteho dieťaťa podľa § 180 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním návrhu na začatie konania spolu s priloženými listinnými prílohami, uznesenia OS Lučenec sp. zn. 15P/100/2025-42 zo dňa 04.08.2025, vykonateľného dňa 04.08.2025, právoplatného dňa 27.08.2025, odpisu z registra trestov a výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov navrhovateľov, správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 23.09.2025, potvrdenia o zdravotnej spôsobilosti navrhovateľov, listinných dôkazov na preukázanie majetkových pomerov navrhovateľov, správy ÚPSVaR Bratislava zo dňa 30.07.2025, rozsudku OS Lučenec sp. zn. 15P/98/2024-57 zo dňa 04.09.2024, právoplatného a vykonateľného dňa 16.10.2024.

9. Navrhovatelia na pojednávaní trvali na podanom návrhu. Navrhovateľka E. F. G., E.. uviedla, že maoleteho A. si chcú ponechať vo svojej starostlivosti. Dokázali ho prijať nie len ako oni (manželia), ale aj širšia rodina. Akceptujú ho ako ich syna. Svoje vlastné deti nemajú, preto sa rozhodli pre prijatie maoleteho A.. Hoci boli začiatky veľmi náročné, nakoľko A. bol veľmi zvyknutý na profesionálnu rodinu, v ktorej vyrastal a zo strany psychologičky boli aj znesené pochybnosti, či si dokáže navyknuť na nové prostredie vzhľadom na jeho silné naviazanie na profesionálnu rodinu, avšak napriek tomu sa manželom podarilo vytvoriť si vzťah s maoleťm A., čoho výsledkom bolo aj kladné odporúčanie psychologičky pre odovzdanie maoleteho A. do ich starostlivosti. I. A. vytvorí stabilné rodinné prostredie hlavne pre jeho psychický vývin, preto s ním pracujú aj po psychologickej stránke, majú ho radi a chcú, aby ostal v ich starostlivosti. Ďalej navrhovateľka uviedla, že spravia všetko pre to, aby A. zabezpečili stabilné prostredie. V prípade ak by tam bola čo i len malá šanca, majú záujem aj o adopciu maoleteho.

10. Kolízny opatrovník so zverením maoleteho A. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov súhlasil.

11. Podľa § 44 ods. 1, 2, 3 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maoleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maoleťm dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 48 ods. 1 až 4 zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu¹⁰) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 50 ods. 1, 4 až 6 zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Maloleté dieťa, ktoré žije v domácnosti s pestúnom, je povinné podieľať sa osobnou pomocou, a ak má príjem z vlastnej práce, aj príspevkom z tohto príjmu na spoločných potrebách rodiny.

Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon pestúnskej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v pestúnskej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

14. Podľa § 51 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 52 ods. 1, 2 a 5 zákona o rodine, pestúnska starostlivosť zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou pestúna,

d) umiestnením maloletého dieťaťa do ochranej výchovy alebo nástupom do výkonu trestu odňatia slobody,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

Ak s tým pestún a maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti súhlasia, súd môže z dôležitých dôvodov predĺžiť pestúnsku starostlivosť až na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti.

16. Nad výchovou maloletého A. B. bola rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/98/2024-57 zo dňa 04.09.2024, právoplatným dňa 16.10.2024 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v I. E. J. K. L. C.. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej minimálnym mesačným výživným na účet I. E. J. K. L. C..

17. Podľa zistených skutočností zo šetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľov, títo majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa do rodiny formou pestúnskej starostlivosti.

18. Súd mal v konaní na základe predložených listinných dôkazov (viď rodný list maloletého dieťaťa (č.l. 4), potvrdenie, že obaja navrhovatelia sú psychicky a fyzicky spôsobilí postarať sa o zverené dieťa (č. l. 5, 6 spisu), potvrdenie o výške príjmu navrhovateľov (č.l. 7, 8), sobášny list (č. l. 9), rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. BA1/OSPOaSK/SPO/2024/12497 (č.l. 10 spisu), odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 17.07.2025 (č.l. 11, 12), výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky – navrhovateľka (č.l. 13), výpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky – navrhovateľ (č.l. 15) a správy zo šetrenia pomerov navrhovateľov v ich domácnosti Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (č. l. 38) preukázané, že navrhovatelia spĺňajú všetky zákonom určené predpoklady pre riadny výkon pestúnskej starostlivosti, vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa (viď obsah správy zo šetrenia pomerov). Kolízny opatrovník so zverením maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov súhlasil.

19. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že matka nedokáže zabezpečiť maloletému osobnú starostlivosť, v starostlivosti o maloleté dieťa opakovane zlyhala, čo viedlo k nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom. Z posledného šetrenia v domácnosti matky bolo zistené, že svoje osobné a majetkové pomery si neupravila, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojmu novonarodenému dieťaťu, o ktoré sa musí osobne starať.

20. Naopak navrhovatelia majú záujem poskytnúť maloletému riadnu starostlivosť. Navrhovatelia sú fyzické osoby s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, spĺňajú osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s nimi žijú v domácnosti, zaručujú, že budú pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Preto sú návrhu navrhovateľov vyhovel a maloletého A. B. zveril do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov E. F. G., E., narodenej XX.XX.XXXX a A. G., narodeného XX.XX.XXXX. V súlade s ust. 48 ods. 4 zákona o rodine v rozhodnutí zároveň vymedzil rozsah práv a povinností pestúnov k maloletému dieťaťu.

21. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

23. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

24. Pokiaľ ide o úpravu vyživovacej povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu, súd z lustrácie matky v Sociálnej poisťovni zistil, že je nezamestnaná, nemá žiadny príjem. Preto súd uložil matke povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neploleté dieťa alebo na neploleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom vykonateľnosti rozsudku, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava určeného podľa bydliska navrhovateľov a súčasného bydliska maloletého dieťaťa, ktorému navrhovatelia po právoplatnosti rozsudku plánujú zmeniť trvalý pobyt, aby bolo totožné s trvalým pobytom navrhovateľov.

25. Zverením maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov dochádza k zmene rozsudku rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 15P/98/2024-57 zo dňa 04.09.2024, právoplatným dňa 16.10.2024 v časti o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a určení platobného miesta na úhradu výživného na maloleté dieťa.

26. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline, cestou Okresného súdu Lučenec, J. D. XX, XXX XX F..

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.