

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/79/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624011112
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2624011112.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 1. októbra 2025, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Skalica Mgr. Danielom Paľom a obvineným A. B. dňa 18.12.2024, modifikovanú na verejnom zasadnutí dňa 01.10.2025 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/XX, F., adresa na doručovanie písomností: G. XX, H., t. č. v ÚVV Leopoldov

je vinný, že

v bode 1

v presne neustálenom čase v priebehu mesiaci jún 2023, najneskôr do dňa 20.07.2023, v meste E., I. J. B. XXXX, vošiel cez neuzamknuté dvere do vchodu bytového domu č. 28, následne vošiel do neuzamknutej kočikárne na prízemí tohto bytového domu, kde odcudzil bicykel zn. K. L. 3.0, čiernej farby, s fialovým nápisom Dema, majiteľky B. M., nar. XXXX, spolu s ďalším bicyklom zn. CTM Flag 3.0, čierno-šedo bielej farby, majiteľa N. L. O., nar. XXXX, ktoré vyniesol na chodník pred bytový dom a odišiel s nimi na neznáme miesto, čím poškodenej B. M., nar. XXXX, spôsobil škodu vo výške 250,- eur a poškodenému N. L. O., nar. XXXX, spôsobil škodu vo výške 250,- eur,

v bode 2

v presne neustálenom čase od 06:10 hod. dňa 03.08.2023 do 15:00 hod. dňa 04.08.2023 v meste Skalica, na ulici Lúčky 2649, vošiel do vchodu bytového domu č. XX a z chodby na prízemí tohto bytového domu odcudzil tam opretý horský bicykel zn. CTM Rambler 1.0, čierno oranžovej farby, s oranžovým nápisom v strede bicykla CTM, majiteľa L. P., nar. XXXX, na ktorom najprv prinesenými kliešťami precvakol bezpečnostný zámok a následne s ním odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej L. P., nar. XXXX, spôsobil škodu vo výške 220,- eur,

v bode 3

v presne neustálenom čase dňa 10.09.2023 v obci Kátov, vošiel cez neuzamknutú bránku do areálu Materskej školy so sup č. 155, kde odcudzil v stojane na bicykle odložený bicykel zn. Kellys Madman, čierno zelenej farby, majiteľky N. H., nar. XXXX, a to tak, že vopred pripravenými a prinesenými kliešťami precvakol bezpečnostný zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan na bicykle a následne na ňom odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej N. H., nar. XXXX, spôsobil škodu vo výške 290,- eur, a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm.

a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 4

dňa 11.10.2023 v čase o 07:54 hod. v meste Holíč na ulici Moyzesova č. 649/1 vošiel do predajne M-MAS, s.r.o., a na predajnej ploche z regálu s ručným náradím zobral 8 ks kliešťov zn. KNIPEX v celkovej hodnote 280,30 eur, ktoré si vložil pod zimmnú bundu, následne sa presunul k regálom s elektronáradím, z ktorého vybral príklepovú vřtačku zn. Makita HP 2051HJ v hodnote 192,99 eur, ktorú si tiež vložil pod zimmnú bundu a s takto ukrytým náradím následne odišiel bez zaplattenia z predajne, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč, spôsobil celkovú škodu vo výške 473,29 eur a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 5

dňa 30.10.2023 v čase asi o 23:00 hod. v Holíči na ulici Zámocká pred bytovým domom so súp. č. 389/1, sa prineseným páčidlom snažil najprv vypáčiť na viacerých miestach zadné dvere do úložného priestoru na tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. VW Caddy, EČ: E. XXXXX, majiteľa N. M., nar. XXXX, čo sa mu však nepodarilo, preto páčidlom rozbil sklenenú výplň na zadných ľavých dverách tohto vozidla a z úložného priestoru vozidla následne odcudzil pracovné náradie a to: vřtacie kladivo zn. Makita, brúsku zn. Makita, aku-vřtačku zn. Makita, teplovzdušnú pištoľ zn. Makita, ktoré patrilo majiteľovi vozidla N. M., čím týmto konaním poškodenému N. M., nar. XXXX, spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 800,- eur a poškodením vozidla zn. VW Caddy škodu vo výške 2.000,- eur, a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 6

dňa 31.10.2023 v čase o 12:23 hod. v meste Holíč na ulici Moyzesova č. 649/1 vošiel do predajne M-MAS, s.r.o., kde na predajnej ploche z regálu s ručným náradím zobral 5 ks kliešťov zn. Knipex v celkovej hodnote 182,10 eur, ktoré si vložil pod zimmnú bundu, následne sa presunul k regálom s elektronáradím, z ktorého odcudzil vřtačku/skrutkovač zn. Makita 720W DP4011 v hodnote 179,99 eur, ktorú si tiež vložil pod zimmnú bundu a s takto ukrytým náradím následne odišiel bez zaplattenia z predajne, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč, spôsobil celkovú škodu vo výške 362,09 eur a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 7

dňa 07.11.2023 v čase pred 15:59 hod. v meste Holíč na ulici Moyzesova č. 649/1 vošiel do predajne M-MAS, s.r.o., a na predajnej ploche z regálu s elektronáradím vybral pásovú brúsku Maktec/Makita M9400, ktorú si vložil pod zimmnú bundu a s takto ukrytou brúskou následne vyšiel bez zaplattenia z predajne, čím poškodenej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč, spôsobil škodu vo výške 167,99 eur a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 8

dňa 08.11.2023 v čase o 16:30 hod. v meste Holíč na ulici Moyzesova č. 649/1 vošiel do predajne M-MAS, s.r.o., kde na predajnej ploche z regálu s elektronáradím odcudzil vŕtačku/skrutkovač zn. Makita 720W DP4011 v hodnote 157,99 eur a sponkovačku zn. Makita AT 115OA v hodnote 425,99 Eur, ktoré si postupne vložil pod zimmú bundu a s takto ukrytým náradím následne odišiel bez zaplattenia z predajne, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč, spôsobil celkovú škodu vo výške 583,98 eur a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 9

dňa 21.11.2023 v čase pred 08:15 hod. v meste Holíč na ulici Moyzesova č. 649/1 vošiel do predajne M-MAS, a na predajnej ploche z regálu s elektronáradím zobral miešadlo Maktec/Makita M6600 v hodnote 95,99 eur a vŕtacie kladivo Maktec/Makita 710W SDS M8700 v hodnote 117,59 eur, ktoré si vložil pod zimmú bundu a s takto ukrytým náradím odišiel bez zaplattenia z predajne, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holíč, spôsobil celkovú škodu vo výške 213,58 eur a uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), d), g), ods. 3 písm. b), f) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona a iné,

v bode 10

v období od 30.09.2023 do 07.12.2023 v meste Holíč a na iných miestach, kde sa zdržiaval, bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov a to po tom ako si prevzal výzvu Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 21.09.2023 na nastúpenie do výkonu trestu s termínom nástupu „ihneď po prevzatí výzvy“, ktorá mu bola doručená do vlastných rúk dňa 29.09.2023, pričom nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok mu bol právoplatne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica č.k. SI-6T/61/2022-428 zo dňa 22.06.2023, právoplatným dňa 05.08.2023, a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi PZ až dňa 07.12.2023 na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Senica sp. zn. SI-6T/61/2022 zo dňa 05.12.2023,

t e d a

v bode 1 až 9 prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal sčasti v bode 5 vlámaním, čin spáchal v bode 3 až 9 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

v bode 5 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 10 maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 9 pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 5 prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 10 prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len ako „Trestného zákona“) s prihladnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 5 Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť jednotlivým poškodeným škodu nasledovne:

- B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, E. škodu vo výške 250,- eur,
- N. L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Q. X, P. Q. vo výške 250,- eur,
- L. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, E. škodu vo výške 220,- eur,
- N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX škodu vo výške 290,- eur,
- N. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, H. škodu vo výške 2.000,- eur,
- M-MAS, s.r.o., IČO: 47 179 350, so sídlom Moyzesova 649/1, Holič, škodu vo výške 1.800,93 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným, ktorú modifikovali na verejnom zasadnutí.

V konaní o dohode o vine a treste obvinený uznal vinu zo spáchania trestných činov na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Obvinený tiež súhlasil s navrhnutým trestom, ako aj náhradou škody uvedenými vo výroku tohto rozhodnutia.

Samosudca na verejnom zasadnutí po poučení obvineného o jeho právach a povinnostiach formou otázok podľa § 333 ods. 3 písm. a) – j) Tr. por. zistil, či obvinený:

a/ či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste v modifikovanom znení?

Obvinený odpovedá: Áno.

b/ či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou? Čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?

Obvinený odpovedá: Áno.

c/ či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu?

Obvinený odpovedá: Áno.

d/ či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby? Obvinený odpovedá: Áno.

e/ či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Obvinený odpovedá: Áno.

f/ či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov?

Obvinený odpovedá: Áno.

g/ či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu?

Obvinený odpovedá: Áno.

h/ či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu modifikovanej dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy?

Obvinený odpovedá: Áno.

i/ či súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody?

Obvinený odpovedá: Áno.

j/ či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Obvinený odpovedá: Áno.

Obvinený všetkým uvedeným otázkam porozumel a odpovedal pozitívne.

Súd vychádzajúc z kladných odpovedí obvineného na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. rozhodol o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu, pričom stranami modifikovanú dohodu o vine a treste, po jej modifikácii vyhodnotil vo vzťahu k obvinenému ako primeranú a spravodlivú, preto ju schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) alebo § 371 ods. 2 druhá veta Tr. poriadku (§ 334 ods. 4 Tr. por.).