

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/10/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010255  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124010255.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Fialom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 01. októbra 2025 takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bytom B.  
C., t. č. Mesto Trenčín sa podľa § 285 písm. b) Tr. poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Trenčín, sp. zn. 2Pv 563/23/3309-5 zo dňa 05. 02. 2024 pre skutok kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, že

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/169/2023 zo dňa 27.08.2023 právoplatným dňa 27.08.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením na výkon do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a dňa 27.08.2023 osobne prevzal výzvu Okresného súdu Trenčín č. k. 0T/169/23-63 zo dňa 27.08.2023 smerujúcu k výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava s tým, aby ho nastúpil najneskôr do 10 kalendárnych dní, t.j. do dňa 06.09.2023, kam však bez vážneho dôvodu v súdom určenej lehote nenastúpil, pričom sa zdržiaval v Trenčíne v okolí železničnej stanice, pričom dňa 29.09.2023 v čase o 17.50 hod. bol v Trenčíne zatknutý hliadkou oddelenia železničnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne a následne ešte v ten istý deň dodaný do Ústavu pre výkon trestu Ilava.

pretože skutok nie je trestným činom.

### odôvodnenie:

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písm. b) Tr. poriadku, ktoré súd neprijal. Následne obžalovaný využil svoje zákonné právo nevypovedať.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín 0T/169/2023 zo dňa 27. 08. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 08. 2023 vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona s výškou škody 9,90,- Eura, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z Výzvy na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/169/2023 zo dňa 27.08.2023 vydaného vyplýva, že odsúdený bol vyzvaný do 10 kalendárnych dní od doručenia

tejto výzvy nastúpiť výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín OT/169/2023 zo dňa 27. 08. 2023, ktorú obžalovaný prevzal dňa 27. 08. 2023

Z Príkazu na dodanie do výkon trestu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/169/2023 zo dňa 11. 09. 2023 vyplýva, že súd vydal príkaz na dodanie odsúdeného A. B. do výkonu trestu odňatia slobody na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín OT/169/2023 zo dňa 27. 08. 2023.

Z lustrácie CESDAP vyplýva, že obžalovaný má evidovaných 9 záznamov.

Z odpisu z registra trestov obžalovaného vyplývajú 3 záznamy. V jednom prípade sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. Jedno odsúdenie je pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona. Posledné odsúdenie je pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na podklade Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín OT/169/2023 zo dňa 27. 08. 2023.

Oboznámenými listinnými dôkazmi má súd preukázané, že skutok, ktorý je obžalovanému kladený za vinu sa stal, a že ho obžalovaný spáchal.

Z vykonaného dokazovania však vyplýva, že skutok, pre ktorý bola na obžalovaného podaná obžaloba, spočíva v nenastúpení na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/169/2023 pre skutok krádeže podľa § 212 ods. písm. g) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, ktorého trestnosť však ostanou novelou Trestného zákona zanikla.

V zmysle § 84 aktuálne účinného Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tejto čin nie je trestným činom.

Podľa § 405a ods. 1 aktuálne účinného Trestného zákona ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takéhoto zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný.

Podľa § 405a ods. 2 aktuálne účinného Trestného zákona v konaní podľa tohto dielu rozhoduje samosudca, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni a vo veciach, v ktorých v prvom stupni rozhodol senát, rozhoduje tento senát, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny zákona.

Podľa § 405b ods. 2 aktuálne účinného Trestného zákona ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu podľa § 84 Trestného zákona, súd uznesením rozhodne, že zvyšok trestu sa nevykoná.

Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ by obžalovaný aktuálne vykonával trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/169/2023, ktorého nenastúpenie je obžalovanému kladené za vinu v zmysle obžaloby, je povinnosťou súdu v lehote 30 dní uznesením rozhodnúť o prepustení obžalovaného z výkonu trestu odňatia slobody pre zánik trestnosti činu, za ktorý bol obžalovanému trest uložený.

Je nezmyselné trestne stíhať obžalovaného za nenastúpenie výkonu trestu odňatia slobody pre skutok, ktorý nie je trestným činom. Na jednej strane aby bolo rozhodnuté, že obžalovaný zvyšok trestu nevykoná a prepúšťa sa z výkonu trestu odňatia slobody a na druhej strane by uznal obžalovaného za vinného, že výkon tohto trestu nenastúpil a uložil mu trest odňatia slobody.

V prípade trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ide o prečin.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Je nepochybné, že závažnosť činu, ktorý je obžalovanému kladený za vinu, spočívajúci v nenastúpení do výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/169/2023, je vzhľadom na následok, z hľadiska aktuálne účinného Trestného zákona nepatrná.

Konanie obžalovaného tak aktuálne nie je možné kvalifikovať ako trestný čin.

Z uvedeného dôvodu súd obžalovaného podľa § 285 písm. b) Tr. poriadku oslobodil, pretože skutok nie je trestným činom.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.