

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/116/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010563
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010563.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. júla 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

L. X. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach - Šaci, bytom X. XXX/XX, T. B.
X., okres Košice - okolie

j e v i n n ý , ž e

- dňa 10.08.2020 v čase o 21:45 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. K., Q.. Č.: G. - XXX H. po ceste N. ulice X. smerom na mesto T. nad X. v okrese Košice - okolie, kedy vedľa na mieste spolujazdca sedel T. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Č. Č.. XXX/X, T. B. X., C. W. - C. a na zadnom sedadle vpravo sedel R. V., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Č. Č.. XXX/X, T. B. X., C. W. - C., a to od servisu Auto-Tarko smerom k železničnému priecestiu, kde po jeho prejení odbočil na križovatke doprava na obec T., pričom pri odbočovaní prešiel bezdôvodne do protismeru, čo spozorovala miestna policajná hliadka z OO PZ T. nad X. a za pomoci zvláštneho zvukovo svetelného výstražného zariadenia sa snažila predmetné vozidlo zastaviť, pričom vodič na to nereagoval, náhle zvýšil rýchlosť vozidla a snažil sa policajnej hliadke uniknúť smerom k železničnej stanici, hoci mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva policajného zboru v Košiciach - okolie pod číslom ORPZ-KS-ODI2-134/2019-P, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2019, za vedenie motorového vozidla bez príslušného vodičského oprávnenia podľa § 22 ods. 1 písm. c/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 14 mesiacov odo dňa 15.07.2019 do 15.09.2020

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 3 / tri / roky.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, prečítaním listinných dôkazov a dospel k záveru ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Obžalovaný L. X. (ďalej v texte tiež ako obžalovaný) po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý mu kládla za vinu obžaloba a na otázky súdu podľa § 333 ods. 3 písm. c/ Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. d/ Tr. poriadku, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. f/ Tr. poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. g/ Tr. poriadku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, odpovedal áno. Prokurátor navrhol prijať uznanie viny obžalovaným L. X..

Po tomto vyhlásení obžalovaného L. X. súd uznesením prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku kvalifikovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a v priebehu ďalšieho konania vykonal dokazovanie o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie o treste.

Ako listinné dôkazy samosudca podľa § 269 Trestného poriadku na hlavnom pojednávaní prečítal:

- charakteristiku obžalovaného z miesta bydliska, podľa ktorej obžalovaný má v mieste bydliska dobrú povesť, alkoholické nápoje nepožíva a je nekonfliktný. Jeho správanie na verejnosti nebolo prerokovávané komisiou verejného poriadku.

- odpis z registra trestov, v ktorom má obžalovaný od roku 2015 celkove 4 zápisy, posledný na základe rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 7/2020 zo dňa 7.7.2020, ktorým mu bol pre prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín

- spis Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 130/2018 a z neho rozsudok zo dňa 31.01.2019, ktorým bol obžalovaný L. X. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky s probačným dohľadom. Skúšobná doba obžalovanému uplynula dňa 1.2.2021

- spis Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 7/2020 a z neho rozsudok zo dňa 7.7.2020,

- spis Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 0T 38/2020 a z neho trestný rozkaz zo dňa 6.5.2020, ktorým bol obžalovaný L. X. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedenej trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil dňa 3.5.2020 a trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2020.

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovaného L. X., že je vinný, súd kvalifikoval jeho konanie popísané vo výrokovvej časti tohto rozsudku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia

podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého pojmové znaky svojim konaním naplnil, a to ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Trestného zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti príťažujúcich a poľahčujúcich okolností, osobu obžalovaného, jeho doterajší život ako aj možnosť jeho nápravy.

Na základe týchto kritérií súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v strede zákonom stanovenej trestnej sadzby vo výmere 12 mesiacov, pre výkon ktorého obžalovaného podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch od spáchania predmetného skutku nebol vo výkone trestu odňatia slobody za inú jeho úmyselnú trestnú činnosť. Ako poľahčujúcu okolnosť súd vyhodnotil skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal a túto oľutoval (§ 36 písm. l/ Trestného zákona). Príťažovalo mu, že bol už za trestnú činnosť odsúdený. (§ 37 písm. m/ Trestného zákona). Zároveň súd uložil obžalovanému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého vo výmere 3 roky, nakoľko trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil v súvislosti s touto činnosťou.

Obžalovaný sa teraz súdnej trestnej činnosti dopustil 3 mesiace potom, čo bol za druhovo totožnú trestnú činnosť odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. OT 38/2020 zo dňa 6.5.2020 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Oboch týchto trestných činností sa obžalovaný dopustil zároveň v priebehu plynutia skúšobnej doby uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.01.2019, aj keď súd v tejto veci uznesením sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 8.6.2021 rozhodol, že sa v skúšobnej dobe osvedčil. Zároveň teraz súdnej trestnej činnosti sa dopustil potom, čo mu bol dňa zo dňa 7.7.2020 rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 7/2020 za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín.

Z uvedených dôvodov súd takto uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne spolu s trestom zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 3 roky považuje za primerané na dosiahnutie účelu trestu tak z hľadiska individuálnej ochrany ako aj generálnej prevencie.

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.