

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 32Csp/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124201769
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. LL.M. Marcela Dolníková Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124201769.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Marcelou Dolníkovou Žabkovou, LL.M. v spore žalobcu Silverside Financial services, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 51 179 172, zastúpeného VIVID LEGAL, s. r. o., so sídlom Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 807 915, proti žalovanému A. B. C., narodenému XX.XX.XXXX, bytom D. C. X/XX, XXX XX E., o zaplatenie 4.157,07 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 4.157,07 eur, istinu 564,20 eur, vyčíslené zmluvné úroky vo výške 1.276,31 eur, 5 %-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 3.873,54 eur od 1.10.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.9.2021 do 11.1.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.10.2021 do 12.9.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 129,91 eur od 13.9.2022 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.12.2021 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 133,60 eur od 12.10.2022 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.1.2022 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 138,98 eur od 10.11.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.2.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 144,92 eur od 10.12.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.3.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 151,69 eur od 12.1.2023 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.4.2022 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 161,63 eur od 11.2.2023 do 10.3.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.5.2022 do 11.4.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 5,33 eur od 12.4.2023 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.6.2022 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 19,38 eur od 12.5.2023 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.7.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.8.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.9.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.9.2021 do 11.1.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.10.2021 do 12.9.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.11.2021 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.12.2021 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.1.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.2.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.3.2022 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.4.2022 do 10.3.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.5.2022 do 11.4.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.6.2022 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.7.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.8.2022 do zaplatenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.9.2022 do zaplatenia.

II. Vo zvyšnej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalobcovi proti žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 73,06 %.

odôvodnenie :

1. Žalobou sa právny predchodca žalobcu - správca konkurznej podstaty úpadcu - spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze - domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu istiny úveru vo výške 4.157,07 eur, sumu istiny poistenia vo výške 564,20 eur, sumu zmluvných úrokov vo výške 1.276,31 eur, sumu zmluvnej pokuty vo výške 734,88 eur, 5 %-ný ročný úrok z omeškania zo sumy 3.873,54 eur od 1.10.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.9.2021 do 11.1.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.10.2021 do 12.9.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.11.2021 do 12.9.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 129,91 eur od 13.9.2022 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.12.2021 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 133,60 eur od 12.10.2022 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.1.2022 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 138,98 eur od 10.11.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.2.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 144,92 eur od 10.12.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.3.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 151,69 eur od 12.1.2023 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.4.2022 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 161,63 eur od 11.2.2023 do 10.3.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.5.2022 do 11.4.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 5,33 eur od 12.4.2023 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.6.2022 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 19,38 eur od 12.5.2023 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.7.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.8.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 164,65 eur od 21.9.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.9.2021 do 11.1.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.10.2021 do 12.9.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.11.2021 do 11.10.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.12.2021 do 9.11.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.1.2022 do 9.12.2022, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.2.2022 do 11.1.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.3.2022 do 10.2.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.4.2022 do 10.3.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.5.2022 do 11.4.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.6.2022 do 11.5.2023, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.7.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.8.2022 do zaplataenia, 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 18,20 eur od 21.9.2022 do zaplataenia a trovy konania.

2. Svoj návrh žalobca odôvodnil tým, že žalobca je správca konkurznej podstaty úpadcu - spoločnosti Silverside, a. s. v konkurze, na majetok ktorej bol Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022 vyhlásený konkurz (ďalej len „Uznesenie“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 zo dňa 29.09.2022. Žalovaný je fyzická osoba, ktorej žalobca na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere číslo (variabilný symbol) 836615187 uzavretej dňa 30.12.2019 medzi žalobcom a žalovaným (ďalej len „Zmluva“) poskytol spotrebiteľský úver nasledovne: istina: vo výške 6500,00 eur (článok II. Zmluvy), zmluvný úrok vo výške: 19,16 % p.a. (článok II. Zmluvy) (ďalej len „Úver“). Žalovaný Úver ku dňu podania žaloby nesplatil. Dňa 29.09.2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 pod číslom K056351 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022 (ďalej len „Uznesenie o vyhlásení konkurzu,“), ktorým Okresný súd Bratislava I vo výroku I. rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti Silverside, a. s. v konkurze. Dňa 04.05.2023 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 85/2023 pod číslom K024068 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24.04.2023, sp. zn. 31K/25/2022 (ďalej len „Uznesenie 2“), ktorým Okresný súd Bratislava I vo výroku II. rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje spoločnosť UBC 2020, k. s., so sídlom kancelárie: Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, číslo správcu: 2009. Žalovaný sa zaviazal splácať Úver prostredníctvom pravidelných mesačných splátok vo výške 169,19 eur. Žalovaný dňa 30.12.2019 uzavrel so žalobcom Zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 836615187 (ďalej len „Zmluva o zabezpečení poistenia“). Žalovaný sa zaviazal splácať mesačné náklady spojené s poistením vyplývajúcim zo Zmluvy o zabezpečení poistenia vo výške 18,20 eur (článok 2. Zmluvy o zabezpečení poistenia), a to vždy spolu s pravidelnou mesačnou splátkou Úveru (článok 10. Zmluvy o zabezpečení poistenia). Žalovaný sa dostal so splácaním Úveru, ako aj so splácaním mesačných nákladov spojených s poistením, do omeškania. Nakoľko bolo Uznesenie o

vyhlásení konkurzu zverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 29.09.2022, účinok zosplatnenia nastal dňa 30.09.2022 ex lege.

3. Žalobca k žalobe pripojil výpis z Obchodného vestníka č. 85/2023 (č. I. 7), výpis z Obchodného vestníka č. 187/2022 (č. I. 8), platobnú disciplínu (č. I. 11), zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver (č. I. 17), aktuálny predpis splátok (č. I. 19), sadzobník poplatkov (č. I. 22), zmluvu o spotrebiteľskom úvere (č. I. 23).

4. Podaním zo dňa 09.06.2025 žalobca oznámil súdu, že pohľadávku vymáhanú v konaní sp. zn. 32Csp/13/2024 postúpil na spoločnosť Silverside Financial services, s.r.o., IČO: 51 179 172, Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, ktorá je tak novým hmotnoprávnym veriteľom žalovanej pohľadávky.

5. Uznesením č. k. 32Csp/13/2024-74 zo dňa 29.07.2025 súd pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu: spoločnosť UBC 2020, k.s., so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, IČO: 53 151 135, ako správca úpadcu: Silverside, a.s. v konkurze, so sídlom Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560, sa stal žalobcom: Silverside Financial services, s.r.o., so sídlom Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 51 179 172.

6. K návrhu na vstup nového žalobcu do konania žalobca pripojil prílohu k zmluve o postúpení pohľadávok (č. I. 60) a zmluvu o postúpení pohľadávok (č. I. 64).

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, nachádzajúcich sa v spise: výpis z Obchodného vestníka č. 85/2023 (č. I. 7), výpis z Obchodného vestníka č. 187/2022 (č. I. 8), platobná disciplína (č. I. 11), zmluva o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver (č. I. 17), aktuálny predpis splátok (č. I. 19), sadzobník poplatkov (č. I. 22), zmluva o spotrebiteľskom úvere (č. I. 23), príloha k zmluve o postúpení pohľadávok (č. I. 60) a zmluva o postúpení pohľadávok (č. I. 64).

8. V konaní bolo preukázané, že spoločnosť Silverside, a.s. na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 836615187 (č. I. 23) zo dňa 30.12.2019 poskytla žalovanému finančné prostriedky vo výške 6.500 eur a žalovaný sa zaviazal poskytnutý úver veriteľovi splátiť v 60-tich splátkach vo výške 169,19 eur mesačne. RPMN bola v zmluve určená na 20,36 %, priemerná hodnota RPMN bola 11,78 % a ročná úroková sadzba činila 19,16 %, odplata 19,16 %. Termín konečnej splatnosti bol stanovený na 20.01.2025, prvá splátka splatná 20.02.2020, splatnosť splátok je 20. dňa v mesiaci. Celková čiastka, ktorú mal spotrebiteľ zaplatiť je 10.151,40 eur.

9. V ten istý deň uzatvorila spoločnosť Silverside, a.s. prostredníctvom podriadeného finančného agenta F. G. so žalovaným aj zmluvu o zabezpečení poistenia schopnosti splácať úver č. 836615187 (č. I. 17), na základe ktorej spoločnosť Silverside, a.s. poskytla žalovanému základný súbor poistenia, za ktoré bol žalovaný povinný platiť mesačné náklady spojené s poistením vo výške 18,20 eur.

10. Z dokladu, označeného ako „Vec: Platobná disciplína k Zmluve o spotrebiteľskom úvere č. 836 615 187“ zo dňa 30.01.2024 (č. I. 11) mal súd za preukázané, že bol žalovanému vyplatený úver dňa 30.12.2019 v sume 6.500 eur. Žalovaný sa dostal do omeškania so splátkou č. 20 splatnou 20.09.2021.

11. Taktiež bolo v konaní preukázané, že úver bol žalobcom zosplatnený. V zmysle § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii došlo k zverejneniu uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 29.09.2022, t.j. najneskôr nasledujúcim dňom nastali účinky zosplatnenia úveru ex lege, t.j. k 30.09.2022. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že účinky vyhlásenia konkurzu majúce za následok zosplatnenie úveru zakladajú situáciu, kedy nie je potrebný súdny prieskum toho, či došlo k platnému zosplatneniu, nakoľko uvedené vyplýva priamo zo zákona.

12. Na spoločnosť Silverside, a.s. uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.09.2022, sp. zn. 31K/25/2022 vyhlásený konkurz (ďalej len „Uznesenie“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 zo dňa 29.09.2022. Na podanie žaloby bol v zmysle zákona oprávnený správca konkurznej podstaty úpadcu, tak, ako je uvedené v samotnej žalobe. Súd mal v tomto konaní listinami, a to Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 20.03.2024 (č. I. 64) spolu s prílohou (č. I. 60) preukázané, že práva a povinnosti z predchádzajúceho žalobcu - Silverside, a.s. „v konkurze“ prešli na spoločnosť

Silverside Financial services, s.r.o. Z uvedeného mal súd za preukázanú aktívnu vecnú legitimitáciu žalobcu.

13. Súd na daný prípad aplikoval nasledovné zákonné ustanovenia: § 1 ods. 2, ods. 8, § 2 písm. a) a b), § 9 ods. 1 a ods. 2, § 11 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 39, § 52, § 53, § 54, § 544, § 565 Občianskeho zákonníka.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd konštatuje, že pri posudzovaní tohto prípadu je potrebné vychádzať z príslušných ustanovení zákona č. 129/2010 Z. z. a dospel k záveru, že na záväzkový vzťah, ktorý vznikol medzi žalobcom a žalovaným na základe predmetnej zmluvy, sa aplikujú ustanovenia zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch.

15. Keďže sa jedná o zmluvu o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona č. 129/2010 Z. z., súd najskôr zisťoval, či zmluva o spotrebiteľskom úvere má všetky povinné náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z.. Po jej preskúmaní súd zistil, že zmluva obsahuje náležitosti požadované zákonom tak, ako sú uvedené v § 9 ods. 2 písm. a) až v) a následne skúmal ich správnosť. Súd vykonal kontrolný výpočet RPMN. Súdom bola vypočítaná RPMN 20,33 %, v zmluve bola uvedená RPMN 20,36 %. Rozhodným obdobím pre údaj o priemernej hodnote ročnej percentuálnej miere nákladov na spotrebiteľský úver dojednaný zmluvou uzatvorenou dňa 30.12.2019, bolo obdobie 3. štvrťroka 2019, pričom zo zverejnených Súhrnných informácií o údajoch o novoposkytnutých spotrebiteľských úveroch veriteľmi za 3. štvrťrok 2019 vyplýva, že priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na spotrebiteľský úver bola pri ostatných spotrebiteľských úveroch vo výške od 1.500 eur do 6.500 eur vrátane so zmluvnou splatnosťou od 1 do 5 rokov hodnota 11,78 %. V zmluve bola priemerná hodnota RPMN 11,78 %. Zmluvou o spotrebiteľskom úvere uzatvorenou dňa 30.12.2019 bola dohodnutá RPMN vo výške 20,36 %, čím neprekročila najvyššie prípustnú výšku odplaty, keďže priemerná RPMN bánk a pobočiek zahraničných bánk pre jednotlivé typy novoposkytnutých spotrebiteľských úverov bola zverejnená podľa osobitného predpisu, naposledy v čase predchádzajúcim uzavretiu spotrebiteľskej zmluvy, vo výške 10,18 % a dvojnásobok tak predstavuje 20,36 %.

16. Súd poukazuje na rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 5Csp/99/2018 zo dňa 10.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoCsp/23/2020 zo dňa 29.04.2021, z ktorých vyplýva, že nimi bolo rozhodnuté o neprijateľnosti zmluvnej podmienky veriteľa Silverside, a.s. v zmluve so spotrebiteľom v obdobnom prípade nasledovne: „Súd určuje, že zmluvné podmienky v Zmluve o úvere uzatvorené medzi žalobcami v 1. a 2. rade a žalovaným uvedené: v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 1 v znení : „Ak sa Dlžník dostane do omeškania so splácaním Pravidelných splátok alebo ich časti podľa tejto Zmluvy, Veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania.“ a v Článku IX. - Upozornenie na následky nesplácania, bod 4 v znení : „V prípade omeškania Dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov má Veriteľ právo požadovať zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Bod 2.tohto článku sa použije rovnako.“ sú ako neprijateľné zmluvné podmienky neplatné.“

17. S poukazom na znenie ustanovenia § 53a Občianskeho zákonníka v obdobnom prípade strán sporu, kde na jednej strane vystupuje veriteľ a na druhej spotrebiteľ s využitím rovnakej zmluvnej podmienky v spotrebiteľskej zmluve (článok IX, body 1 a 4 predmetnej spotrebiteľskej zmluvy) súd konštatuje, že veriteľ si v tomto prípade v rozpore s ustanovením § 53a Občianskeho zákonníka uplatňuje nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty z neprijateľnej zmluvnej podmienky. Žalobca je v prípade vyslovenia neplatnosti zmluvnej podmienky v spotrebiteľskej zmluve povinný sa zdržať používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so všetkými spotrebiteľmi, rovnako tak domáhania sa nárokov z neprijateľných zmluvných podmienok. Súd dospel k záveru, že žalobca si uplatnil nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty z neprijateľnej zmluvnej podmienky. Súd však takýto nárok žalobcovi nemôže priznať, a preto v tejto časti žalobu zamietol.

18. S ohľadom na tieto skutočnosti súd žalobe vyhovel v časti uplatnenej istiny, zmluvných úrokov, úroku z omeškania, tak ako je to špecifikované vo výroku I. tohto rozhodnutia. Celková suma nezaplataenej istiny je 4.157,07 eur, čo predstavuje súčet neuhradených splátok úveru, ďalej istina 564,20 eur, čo predstavuje súčet neuhradených splátok poisťného. Vo vzťahu k nároku na zmluvné úroky, žalobca ich

vyčíslil v sume 1.276,31 eur a vychádzal z výšky zmluvného úroku 19,16 % za obdobie omeškania so splátkami v súlade s článkom II. zmluvy. Zákonný úrok z omeškania žalobca žiadal priznať vo výške 5 % ročne, čo súd vyhodnotil rovnako ako dôvodné a v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to z neuhradených splátok splatných do 20. dňa v mesiaci. Výška úroku z omeškania bola uplatnená v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.. Na základe uvedeného súd žalobe aj v časti uplatneného úroku z omeškania z vyššie zmienených splátok úveru a poistenia vyhovel. Výška uplatneného úroku z omeškania zodpovedá úrokovej sadzbe ECB k prvému dňu omeškania (0 % + 5 %). Súd žalobu zamietol v časti uplatnenej zmluvnej pokuty (výrok II. rozhodnutia).

19. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd postupoval podľa § 255 ods. 1, § 257 a 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku. Žalobca sa v predmetnom konaní domáhal zaplata sumy 5.456,15 eur (istina úveru 4.157,07 eur, istina poistenia 564,20 eur, zmluvná pokuta 734,88 eur), pričom úspech mal v časti o zaplata 4.721,27 eur, t. j. v rozsahu 86,53 % a neúspech v rozsahu 13,47 % (734,88 eur). V zmysle § 255 ods. 2 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd priznal úspešnejšiemu žalobcovi voči žalovanému nárok na pomernú náhradu trov konania v rozsahu 73,06 % (86,53 % - 13,47 %). O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.