

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010191
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010191.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

R. M., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra v inej trestnej veci,

je vinný, že

po tom, ako bol dňa 1. septembra 2020 v čase okolo 23.30 hodine na ulici E. v E. v blízkosti železničnej stanice oslovený neznámou osobou mužského pohlavia, aby za odmenu v sume 80,- Eur podpálil ňou na tejto ulici osobne označené osobné motorové vozidlo pred obytným domom číslo XX, obvinený s touto ponukou súhlasil, od tejto neznámej osoby si prevzal handru nasiaknutú nezistenou horľavou látkou, benzínový zapaľovač, ako aj odmenu 80,- Eur a na motorovú časť tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Mercedes Benz E 220 CDI s evidenčným číslom KN XXX FB odhodil túto handru, potom aj zapálený benzínový zapaľovač, následkom čoho začalo toto osobné motorové vozidlo horieť a požiar z neho sa rozšíril aj na vedľa zaparkované osobné motorové vozidlá značky Peugeot Boxer s evidenčným číslom KN XXX DJ a Volkswagen Touareg VAN s evidenčným číslom KN XXX EY a vo forme sálavého tepla zasiahol takto vzniknutý požiar aj osobné motorové vozidlo značky Citroen C8 s evidenčným číslom DS XXX GC, pričom poškodenému O. O. bola zhorením osobného motorového vozidla značky Mercedes Benz E 220 CDI s evidenčným číslom KN XXX FB spôsobená škoda vo výške 7.289,- Eur a zhorením osobného motorového vozidla značky Volkswagen Touareg VAN s evidenčným číslom KN XXX EY škoda vo výške 4.801,- Eur, poškodenému S. Z. bola zhorením osobného motorového vozidla značky Peugeot Boxer s evidenčným číslom KN XXX DJ spôsobená škoda vo výške 6.658,- Eur a zhorením nákladu tohto osobného motorového vozidla spočívajúceho vo dvoch digitálnych váhach značky CAS v celkovej hodnote 200,- Eur, jednom chladiacom zariadení zadnej prepravnej časti vozidla nezistenej značky v hodnote 2.500,- Eur, troch pokladniach značky Elcom v celkovej hodnote 600,- Eur, jednom hliníkovom rozkladacom stánku v hodnote 250,- Eur a v tovare rozličného ovocia a zeleniny v celkovej hodnote 1.277,10 Eur škoda vo výške 4.827,10 Eur a poškodenej A. E. vznikla z dôvodu poškodenia plastov a farby predných a zadných dverí na strane vodiča na osobnom motorovom vozidle značky Citroen C8 s evidenčným číslom DS XXX GC škoda vo výške 2.328,- Eur a teda založením požiaru spôsobil celkovú škodu vo výške 25.903,10 Eur,

teda

z osobitného motívu, na objednávku, zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno a) Trestného zákona.

Za to ho súd
o d s u d z u j e

podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší trestný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/32/2021-109 zo dňa 15.6.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodeným:

- O. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. č. XX sumu 12.090,- Eur,
- S. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., E. č. XX sumu 11.485,- Eur,
- A. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E., prechodne bytom X., T. č. XXX/XX sumu 2.328,- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3

Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Tr. por.).