

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/58/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010599  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010599.1

## Uznesenie

5 4Nt/58/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej odsúdeného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

5 4Nt/58/2025

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, sa návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vo výmere 10 /desať/ mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/5/2023 zo dňa 12.09.2023, právoplatným dňa 23.04.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/178/23 zo dňa 23.04.2024, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/5/2023 z 14.06.2024, právoplatným dňa 20.07.2024 a uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 5Nt/62/2024 z 11.09.2024, právoplatným dňa 11.09.2024, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

4 4Nt/58/2025

Odsúdený A. B. podal dňa 06.08.2025 na súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Tento návrh žiadnym spôsobom neodôvodnil, len uviedol, že mu vznikol nárok na preradenie a chcel by ho využiť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na zmenu spôsobu výkon trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom odsúdeného, odpisom registra trestov odsúdeného a pripojeným rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 35T/5/2023 zo dňa 12.09.2023, právoplatný dňa 23.04.2024, pripojeným rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp.zn. 6To/178/2023 zo dňa 23.04.2024, pripojeným uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 35T/5/2023 zo dňa 14.06.2024 a pripojeným uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 5Nt/62/2024 zo dňa 11.09.2024.

Na verejnom zasadnutí menovaný odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia. Na súdnom pojednávaní v Trnave, sp. zn. 6To/173/2023 dostal trest 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do stredného stupňa stráženia, avšak má za to, že mu nemal byť určený spoločný výkon postupne uložených trestov do stredného stupňa stráženia. Za jeho tresty si vykonal 12 mesiacov v strednom stupni stráženia. Čo sa týka programu zaobchádzania, všetkých brigád sa zúčastnil. Pokiaľ ide o prednášky, ani jednu povinnú nevynechal, čo sa týka nepovinných, môže byť že na pár nebol. Nemyslel si, že nepovinná prednáška má vplyv na preradenie do nižšieho stupňa stráženia. Všetky povinné prednášky mal absolvované, týmito argumentami mal za to, že sú splnené podmienky na preradenie do nižšieho stupňa stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 01.12.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Žilina, kde bolo jeho správanie a vystupovanie prevažne na požadovanej úrovni. Nedostatok bol zaznamenaný v jednom prípade, keď nenastúpil na preverku početného stavu obvinených. Do pracovného procesu zaradený nebol. V uvedenom ústave bol dňa 07.12.2021 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Dňa 28.12.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Pracovne zaradený nebol, zapájal sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval s blízkou rodinou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Vzhľadom k plneniu programu zaobchádzania bol dňa 23.02.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania, sporadickou účasťou na vychádzkach, hraním športových a spoločenských hier. Spočiatku bol krátkodobo pracovne zaradený na pracovisku C., neskôr na pracoviskách D. a E. F., avšak z uvedených pracovísk bol vyradený z dôvodu slabých pracovných výkonov. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného sa zapájal. Kontakt s blízkou rodinou udržiaval všetkými dostupnými formami. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Na základe uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 11.09.2024, ktorým mu bol určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia, bol dňa 24.09.2024 premiestnený do ÚVTOS Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Určených aktivít zameraných na osvojenie si kritického postoja k páchaniu trestnej činnosti a protitoxikomanickú osvetu sa zúčastňoval iba sporadicky, aktívny záujem o prednášky a individuálne pohovory na uvedené témy nejavil. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Nedostatky v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru neboli zaznamenané. V kolektíve spoluodsúdených bol znášateľný, konflikty nevyvolával. Funkciou z radou odsúdených poverený nebol. Svoj voľný čas trávil prevažne pasívnym oddychom na izbe, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasového vysielania a hraním spoločenských hier. O aktivity v zmysle ponukového listu

kultúrno-osvetovej činnosti prejavoval záujem. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal. Kontakt s blízkou rodinou udržiaval prevažne formou korešpondencie, telefonovania a fyzických návštev. Disciplinárna odmena mu bola udelená v jednom prípade, a to dňa 16.06.2025 - pochvala za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárny trest mu uložený nebol.

Dňa 28.08.2025 bol umiestnený do výstupného oddielu. Program zaobchádzania plní čiastočne. V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do skupinových a individuálnych aktivít zameraných na rozvoj sociálnych zručností, formovanie morálneho a právneho povedomia a pracovné uplatnenie po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. O uvedené aktivity prejavuje záujem. Menovaný je zaradený do základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu realizovaného v siedmich moduloch (sociálna komunikácia, sebaopoznanie, zamestnanosť, právne aspekty, finančná gramotnosť, závislosti a rodinné vzťahy). Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Osobnej a kolektívnej hygieny venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených funkciou nie je poverený. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája.

Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Počas umiestnenia vo výstupnom oddiele mu doposiaľ disciplinárna odmena udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Pravidelný písomný a telefonický kontakt a kontakt formou videonávštev udržiava s otcom a družkou.

V závere hodnotenia ústav konštatuje, že neodporúča preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, s poukazom na čiastočné plnenie programu zaobchádzania.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva celkovo 9 záznamov odsúdení, z toho v dvoch prípadoch ide o odsúdenie českým súdom, v jednom prípade bolo trestné stíhanie podmienene zastavené so skúšobnou dobou, v ktorej sa odsúdený osvedčil. V dvoch prípadoch bol trest zrušený vzhľadom na uloženie súhrnného trestu v inej veci, v jednom prípade bolo odsúdenému upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. V dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia. V dvoch prípadoch bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody s podmienenečným odkladom jeho výkonu, avšak z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia mu bol tento premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody. Menovaný odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, najmä však majetkovej trestnej činnosti. Opakovane spáchal najmä prečin krádeže.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trnava sp.zn. 35T/5/2023 zo dňa 12.09.2023 súd zistil, že menovaný A. B. bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní päť rokov. Voči tomu rozsudku bolo podané odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave rozsudkom sp.zn. 6To/178/2023 zo dňa 23.04.2024 tak, že napadnutý rozsudok zrušil vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, a to tak, že odsúdenému uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Ďalej podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste odňatia slobody z trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp.zn. 22T/67/2022 zo dňa 30.01.2023, právoplatným dňa 13.02.2023. Zároveň súd uložil odsúdenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 4 roky. Následne Okresný súd Trnava uznesením sp.zn. 35T/5/2023 zo dňa 14.06.2024 rozhodol o započítaní doby trvania väzby v zrušenej trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 22T/67/2022 v čase od 28.11.2021 do 07.12.2021 .

Okresný súd Trnava uznesením sp.zn. 5Nt/62/2024 zo dňa 11.09.2024 rozhodol o spoločnom spôsobe výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený vykoná tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/158/2018 zo dňa 11.07.2018 a rozsudkom Okresného súdu

Trnava sp.zn. 35T/5/2023 zo dňa 12.09.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 6To/178/2023 zo dňa 23.04.2024 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 23.09.2025 a zároveň dodal, že od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Záver hodnotenia sa nemení, najmä s poukazom na len čiastočné plnenie programu zaobchádzania, neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s ohľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým hodnotenie ústavu konštatoval, že nie sú splnené zákonom dané podmienky na preradenie do nižšieho stupňa stráženia a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre to, aby bolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o preradenie na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu odsúdený svojím správaním sa počas výkonu trestu, aj napriek jednej udelenej pochvale (za obdobie od 01.12.2021 do súčasnosti), dostatočne nepreukázal svojou osobnou aktivitou negatívny postoj k páchanej trestnej činnosti, ani snahu o svoje polepšenie sa v budúcnosti. V tomto smere sa odsúdený javí skôr ako pasívny užívateľ pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bez vlastného aktívneho prístupu, ktorý by mohol zakladať záver o vhodnosti jeho preradenia do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa 9-krát dostal do rozporu so zákonom, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Tento názor súdu je umocnený aj tou skutočnosťou, že odsúdený bol s takmer pravidelnou periodicitou uznávaný vinným pre úmyselné trestné činy, viackrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Navyše odsúdený sa v dvoch prípadoch podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a bol mu nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody. Aj napriek opakovanému výkonu trestu odňatia slobody odsúdený stále pácha trestnú činnosť, preto je podľa názoru súdu zrejme, že ani predchádzajúca niekoľkonásobná izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok, a preto má súd za to, že výchovný vplyv nepodmienečného trestu odňatia slobody nie je namieste oslabiť.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že žiadosť odsúdeného o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

5

4Nt/58/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/58/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.