

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 14T/21/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125012061
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Škultéty
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1125012061.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Škultétyom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02. 10. 2025 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obvinená:

D. Z. T.. XX. XX. XXXX D. R., U. H. Q. XXX/X, Y.

sa uznáva za vinnú, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Milanom Homérom, prostredníctvom koordinovanej komunikácie na diaľku, ktorú začala dňa 21. 05. 2019 obvinená, kedy v mene spoločnosti M+I transport s. r. o., kontaktovala poškodenú spoločnosť Bibby Factoring Slovakia, a. s. so záujmom o faktoringové služby voči odberateľovi spoločnosti Schnellecke Transport Slovakia s. r. o. a odberateľovi spoločnosti LEROY MERLIN FRANCE, ako aj prostredníctvom osobnej komunikácie s pracovníkmi poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s., v týchto vyvolávali nesprávnu predstavu, že majú záujem poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia, a. s. postupovať vymožitelné pohľadávky, a to na základe factoringovej rámcovej zmluvy o odplatnom postúpení pohľadávok číslo G., ktorú dňa 03. 06. 2019 podpísal I. R. v nákupnom centre Central v Bratislave ako konateľ spoločnosti M+I transport s. r. o. a predmetom ktorej bolo odpredanie pohľadávok poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s., pričom predtým ako dňa 17. 06. 2019 I. R. na poškodenú spoločnosť Bibby Factoring Slovakia a. s. postúpil 5 fiktívnych pohľadávok voči francúzskemu odberateľovi spoločnosti LEROY MERLIN FRANCE a dodal fiktívnu súvisiacu dokumentáciu, ktorá mala deklarovať ich reálny ekonomický základ, tak dňa 14. 06. 2019 obvinená D. Z. zaregistrovala doménu s názvom economieleromerlin.fr v spoločnosti Websupport s. r. o. a na tejto nastavila e-mailové konto I..Q., z ktorého následne dňa 20. 08. 2019 obvinená zaslala e-mailovú správu do poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s., prostredníctvom ktorej predstieralaidentitu pracovníka spoločnosti LEROY MERLIN FRANCE a odsúhlasenie postúpenia pohľadávok, aby v pracovníkoch poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s. navodila dojem komunikácie so skutočným pracovníkom spoločnosti LEROY MERLIN FRANCE pri overovaní a odsúhlasovaní postupovaných pohľadávok, čím sa od poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s. pokúsila vylákať peňažné prostriedky vo výške 8.190,- Eur na účet spoločnosti M+I transport s. r. o., ktorého jediným disponentom a vlastníkom bol I. R., čím by takto v prípade dokonania činu spôsobila poškodenej spoločnosti Bibby Factoring Slovakia a. s. škodu vo výške 8.190,- Eur,

teda

spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uvedie iného do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

čím spáchala

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenej mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste uložené obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/18/2024 zo dňa 03. 02. 2024 právoplatný dňa 03. 02. 2024 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj

vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.