

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/62/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010652
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010652.1

Uznesenie

4 4Nt/62/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej odsúdeného A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4

4Nt/62/2025

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, sa návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vo výmere 3 /tri/ roky uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/19/2021 z 18.06.2021, právoplatným dňa 18.06.2021 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/19/2021 z 20.11.2024 právoplatným dňa 20.11.2024, z a m i e t a .

odôvodnenie:

3

4Nt/62/2025

Odsúdený A. B. podal dňa 26.08.2025 na súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Tento návrh žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na zmenu spôsobu výkon trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom odsúdeného, odpisom registra trestov odsúdeného a pripojeným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/19/2021 zo dňa 18.06.2021 a pripojeným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/19/2021 zo dňa 20.11.2024.

Na verejnom zasadnutí menovaný odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 12.04.2024 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. V jednom prípade bol u odsúdeného zaznamenaný nedostatok v plnení povinností kedy nastúpil na previerku početného stavu neustrojený. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 02.07.2024 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený bol vo viacerých nestrážených pracoviskách s dohľadom – Drevovýroby, Nova Holding a Remarkplast, kde sa vyznačoval pomalším pracovným tempom a nedostatočným osvojením technológie. Následne bol zaradený na pracovisko vnútornej prevádzky – do väzenskej kuchyne kde neboli zaznamenané nedostatky. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval s matkou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Vzhľadom k plneniu programu zaobchádzania bol dňa 18.08.2025 umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele sa plnia čiastočne. Jeho správanie a vystupovanie bolo naďalej na požadovanej úrovni. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného sa zapájal. Pracovne zaradený je na pracovisku s voľným pohybom vo vývarovni pre príslušníkov zboru a zamestnancov zboru, kde sú zaznamenané sporadické nedostatky. Kontakt s blízkou rodinou udržiava formou korešpondencie a telefonovania. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

V závere hodnotenia ústav konštatuje, že neodporúča preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva celkovo 5 záznamov odsúdení. V troch prípadoch bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia. V dvoch prípadoch bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu, avšak z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia mu bol tento premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody. Menovaný odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, opakovane spáchal najmä prečin zanedbania povinnej výživy a zločin lúpeže.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/19/2021 zo dňa 18.06.2021 súd zistil, že menovaný A. B. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Nakoľko sa menovaný v skúšobnej dobe neosvedčil, uvedený trest mu bol premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/19/2021 zo dňa 22.05.2024. Následne v dôsledku novely Trestného zákona Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom sp.zn. 4T/19/2021 zo

dňa 20.11.2024 zrušil pôvodný rozsudok v časti trestu a uložil odsúdenému trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta – odsúdeného vyplýva, že v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/19/2021 zo dňa 18.06.2021 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/19/2021 zo dňa 20.11.2024 v trvaní tri roky. Predpokladaný koniec trestu je dňa 12.04.2028.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 24.09.2025 a zároveň dodal, že od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Záver hodnotenia sa nemení, neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s ohľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým hodnotenie ústavu konštatoval, že nie sú splnené zákonom dané podmienky na preradenie do nižšieho stupňa stráženia, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre to, aby bolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o preradenie na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu, odsúdený svojím správaním sa počas výkonu trestu dostatočne nepreukázal svojou osobnou aktivitou negatívny postoj k páchanej trestnej činnosti, ani snahu o svoje polepšenie sa v budúcnosti. V tomto smere sa odsúdený javí skôr ako pasívny užívateľ pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bez vlastného aktívneho prístupu, ktorý by mohol zakladať záver o vhodnosti jeho preradenia do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa 5-krát dostal do rozporu so zákonom, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Tento názor súdu je umocnený aj tou skutočnosťou, že odsúdenému bol viackrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a v dvoch prípadoch podmienečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody sa neosvedčil a bol mu nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody. Aj napriek opakovanému výkonu trestu odňatia slobody odsúdený stále pácha trestnú činnosť, preto je podľa názoru súdu zrejme, že ani predchádzajúca niekoľkonásobná izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok, a preto má súd za to, že výchovný vplyv nepodmienečného trestu odňatia slobody nie je namieste oslabiť.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že žiadosť odsúdeného o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

4

4Nt/62/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/62/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.
Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.
O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.