

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6Nt/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221010001
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3221010001.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom C. XXX/X, C. D. C., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, predsedníčkou senátu Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou dňa 02. októbra 2025 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C.,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008 zo dňa 12.08.2014, právoplatným dňa 30.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne so. zn. 2To/105/2014 zo dňa 30.04.2015,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 4T/131/2008 zo dňa 16.02.2011, právoplatným dňa 23.10.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To/160/2011 zo dňa 23.10.2012.

II. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C.
- o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/30/2011 zo dňa 26.07.2011, právoplatným dňa 26.07.2011,
- o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/110/2010 zo dňa 08.08.2011, právoplatným dňa 08.08.2011,
- o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/151/2009 zo dňa 27.02.2018, právoplatným dňa 14.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/96/2018 zo dňa 14.03.2019.

odôvodnenie:

Dňa 04.01.2021 bola Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou (teraz už ako Okresný súd Prievidza) doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia, v ktorej žiadosti uviedol, že žiada o zahľadanie všetkých trestov, okrem trestu, ktorý v čase podania žiadosti vykonával.

Z aktuálneho odpisu registra trestov súd zistil, že A. B. bol 10 - krát súdne trestaný, a to:
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bratislava 1 pod sp. zn. 4T/131/2008, pre trestný čin podvodu, pričom súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008 a vzhľadom na odsúdenie Krajským súdom v Trenčíne sp. zn. 2To/90/2010,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 28T/10/2008, pre trestný čin podvodu, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 27.02.2012, aktuálne sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený, odsúdenie má zahladené,

- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 28T/52/2008, pre trestný čin podvodu, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Žilina sp. zn. 28T/10/2008,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Košice 2 pod sp. zn. 5T/176/2009, pre trestný čin podvodu, uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/10/2008 bol zrušený, uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/215/2007 bol zrušený, aktuálne sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený, odsúdenie má zahladené,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 2T/30/2011, pre trestný čin podvodu, súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Krajským súdom v Trenčíne sp. zn. 2To/90/2010, upustenie od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008, aktuálne sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/110/2010, pre trestný čin podvodu, súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008, pre trestný čin podvodu, uložený mu bol nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu trestu bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 28.09.2015, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil dňa 28.11.2017,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 0T/39/2014, pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia, uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 29.06.2017, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa osvedčil dňa 29.08.2017, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bratislava 5 pod sp. zn. 6T/28/2012, pre trestný čin podvodu, uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 24.01.2022 s probačným dohľadom, za súčasného uloženia obmedzení a povinností, trest bol uložený ako trest súhrnný, a to vo vzťahu k trestu uloženému rozsudkom Okresného súdu Košice 2 pod sp. zn. 5T/176/09 a trestu uloženému rozsudkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 28T/10/2008, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009, pre trestný čin podvodu, uložený mu bol nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený dňa 15.07.2021, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil dňa 24.09.2022, trest bol uložený ako trest súhrnný a spoločný vo vzťahu k trestu uloženému rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/30/2011 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/110/2010.

Vzhľadom k tomu, že o zahladení odsúdenia súd rozhoduje (rozhodnutím) len v prípade, ak bol odsúdenému uložený nepodmienený trest odňatia slobody alebo v prípade, ak bol odsúdenému nariadený výkon pôvodne uloženého podmiennečného trestu odňatia slobody, súd posudzoval splnenie zákonných podmienok na zahladenie odsúdenia:

- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bratislava 1 pod sp.zn. 4T/131/2008,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 2T/30/2011, - v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/110/2010,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008,
- v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009.

Z obsahu pripojeného spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008 vyplýva, že rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/90/2010 - 703 zo dňa 01.03.2011 súd zrušil rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/44/2008 - 597 zo dňa 30.04.2010 v celom rozsahu, podľa § 322 odsek 3 Trestného poriadku a podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/10/2008 zo dňa 27.02.2008, právoplatného dňa 27.02.2008, zo spáchania zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku a súčasne zrušil výrok o treste uloženom odsúdenému týmto rozsudkom, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výrokoch o vine svoj podklad, ďalej zrušil výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/52/2008 zo dňa 15.05.2008, právoplatného dňa 15.05.2008, zo spáchania prečinu podvodu

podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a súčasne zrušil výrok o treste, ktorým bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, zároveň zrušil výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T/176/2009 zo dňa 09.07.2010, právoplatného dňa 12.07.2010, zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Trestného zákona a súčasne zrušil výrok o súhrnnom treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad,

zároveň súd uznal A. B. vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, za ktorý trestný čin mu bol uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 3 mesiace nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/215/2007 zo dňa 07.01.2008, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Odsúdený bol na výkon trestu odňatia slobody dodaný dňa 17.03.2011.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 4T/131/2008 zo dňa 14.03.2012 bola odsúdenému do výkonu trestu v trvaní 8 rokov 3 mesiace započítaná vykonaná väzba od 24.07.2008 do 05.05.2009, t.j. 9 mesiacov a 11 dní.

Na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3Nt/4/2013 zo dňa 31.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 2Tos/40/2014 zo dňa 03.04.2014 a príkazu na prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, bol odsúdený dňa 31.03.2014 prepustený na slobodu.

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3Nt/4/2013 zo dňa 31.03.2014, právoplatným dňa 31.03.2014 bola povolená obnova konania v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008 a zároveň bol zrušený celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/44/2008 - 597 zo dňa 30.04.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/90/2010 - 703 zo dňa 01.03.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo, stratili podklad.

Následne rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/44/2008 - 937 zo dňa 12.08.2014, právoplatným dňa 30.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/105/2014 - 1008 zo dňa 30.04.2015 bol A. B. pri nezmenenom výroku o vine konštatovanom v rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/90/2010-703 zo dňa 11.03.2011 uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd rozhodol, že v ostatných častiach zostáva pôvodný rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/90/2010-703 zo dňa 11.03.2011 nezmenený.

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2T/44/2008-1020 zo dňa 11.06.2015, právoplatným dňa 26.09.2015 bol odsúdenému do spoločného trestu odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov započítaná vykonaná časť trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 07.01.2008 sp. zn. 1T/215/2007 a vykonaná časť trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 30.04.2010 č. k. 2T/44/2008-497 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/90/2010-703 zo dňa 01.03.2011, ktorý vykonával odsúdený do povolenia obnovy konania, od 17.03.2011 do 31.03.2014, kedy bol prepustený na slobodu.

Uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 6Pp/58/2015 zo dňa 28.09.2015, právoplatným dňa 28.09.2015 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 6Pp/58/2015 zo dňa 08.11.2017, právoplatným dňa 28.11.2017 súd rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia osvedčil.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Prievidza ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného je čiastočne dôvodný.

V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života sa prerušuje tiež počas výkonu trestu odňatia slobody alebo počas výkonu väzby.

Odsúdený uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v konaní vedenom pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008 (aktuálne Okresný súd Prievidza sp. zn. BN-2T/44/2008) pôvodne uložený vo výške 8 rokov a 3 mesiace vykonával v období od 17.03.2011 do 31.03.2014, kedy bol po povolení obnovy konania prepustený na slobodu, uložený nepodmienečný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov (so započítaním časti vykonaného trestu v trestnej veci sp. zn. 2T/44/2008) odsúdený nezačal vykonávať, dňom 28.09.2015 bol podmienčne prepustený, pričom v skúšobnej dobe sa dňom 28.11.2017.

Nakoľko dĺžka skutočne vykonaného trestu odňatia slobody presiahla 1 rok, ale nepresiahla päť rokov, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona zahladiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Súd si teda ustálil rozhodnú dobu potrebnú pre účely zisťovania vedenia riadneho života odsúdeného v rozmedzí od podmienčného prepustenia z výkonu trestu t.j. od 28.09.2015 minimálne do dňa 28.09.2020.

Rovnaká skúmaná doba (t.j. doba od 28.09.2015 do 28.09.2020) platí aj pre odsúdenie rozsudkom Okresným súdom Bratislava 1 pod sp. zn. 4T/131/2008 zo dňa 16.02.2011, právoplatným dňa 23.10.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/160/2011, kde súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu, ktorý bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/90/2010 zo dňa 01.03.2011.

Nakoľko odsúdený nastúpil dňa 23.11.2019 na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009, ktorý mu bol uložený pre skutky, ktoré odsúdený spáchal pred začatím plynutia posudzovanej doby vedenia riadneho života pre zahladienie odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008 a súčasne posudzovaného odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bratislava 1 pod sp. zn. 4T/131/2008, tento trest vykonával do 15.07.2021 (kedy bol z výkonu trestu podmienčne prepustený), táto doba (rozhodné obdobie pre posúdenie vedenia riadneho života)

sa prerušila a znova začala plynúť po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom plynula minimálne do 20.05.2022.

Z aktuálneho odpisu Registra trestov, z aktuálnej lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a aktuálnej lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky súd zistil, že:

- odsúdený nemá v období od 28.09.2015 až doposiaľ v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov žiaden záznam,
- v sledovanom období bolo voči odsúdenému vedené trestné stíhanie na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbore kriminálnej polície Prievidza pod ČVS: ORP-228/2-VYS-PD-2015 pre skutok spáchaný v roku 2010 a dňa 07.06.2017 bolo ukončené návrhom na podanie obžaloby.
- odsúdený bol dňa 15.07.2021 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009, dňa 24.09.2022 v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa osvedčil, nakoľko súd konštatoval, že odsúdený počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia viedol riadny život, pričom skúšobná doba podmiennečného prepustenia plynula súčasne do 20.05.2022 so zostávajúcou dobou vedenia riadneho života posudzovanou pre zahľadanie odsúdenia trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 2T/44/2008 a súčasne posudzovaného odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bratislava 1 pod sp. zn. 4T/131/2008.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona pre zahľadanie odsúdenia, preto súd rozhodol o zahladiení odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/44/2008 zo dňa 12.08.2014, právoplatným dňa 30.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne so. zn. 2To/105/2014 zo dňa 30.04.2015 a súčasne posudzovaného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 4T/131/2008 zo dňa 16.02.2011, právoplatným dňa 23.10.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To/160/2011 zo dňa 23.10.2012.

Z obsahu trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/151/2009 zo dňa 27.02.2018, právoplatným dňa 14.03.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/96/2018 zo dňa 14.03.2019 súd zrušil výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/30/2011 zo dňa 26.07.2011, právoplatný dňa 26.07.2011, ktorým bol A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. 1T/110/2010 zo dňa 08.08.2011, právoplatný dňa 08.08.2011, ktorým bol A. B. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a uznal A. B. vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, 3 písmeno a) Trestného zákona v bodoch 1-14 rozsudku a pokračovacieho prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v bodoch 15,16 rozsudku a uložil mu nepodmienečný spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonával uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v období od 23.11.2019 do 15.07.2021, ktorým dňom bol podmiennečne prepustený, pričom odsúdený sa dňom 24.09.2022 v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Nakoľko dĺžka skutočne vykonaného trestu odňatia slobody presiahla 1 rok, ale nepresiahla päť rokov, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona zahladiť vyššie uvedené odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov. Z dôvodu ukladania spoločného trestu odňatia slobody v predmetnej trestnej platí rovnaká skúšaná doba na zahľadanie odsúdenia aj v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 1T/110/2010 a odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 2T/30/2011.

Súd si teda ustálil rozhodnú dobu potrebnú pre účely zisťovania vedenia nepretržitého riadneho života odsúdeného v rozmedzí od podmiennečného prepustenia z výkonu trestu t.j. od 15.07.2021 minimálne do dňa 15.07.2026.

Z vyššie uvedeného je preto zrejmé, že nie sú naplnené zákonné podmienky pre zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 2T/151/2009 a súčasne posudzovaného odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/110/2010 a odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 2T/30/2011, keďže neuplynula doba, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život.

Pre úplnosť súd uvádza, že hoci odsúdený vo svojej žiadosti o zahľadanie odsúdenia nežiadal o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Prievidza sp. zn. 2T/151/2009 (v čase podania žiadosti o zahľadanie odsúdenia odsúdený vykonával trest uložený v uvedenej trestnej veci), súd posudzoval splnenie zákonných podmienok aj pre zahľadanie tohto odsúdenia, a to vzhľadom na súčasne posudzované odsúdenia v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 1T/110/2010 a v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 2T/30/2011.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.