

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/11/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8126010606  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8126010606.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 11. mája 2026 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. v ÚVV a ÚVTOS D. podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 19.04.20247, sp. zn. 9T/10/2024 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 24.07.2024, sp. zn. 13T/23/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 24.07.2024, sp. zn. 13T/23/2021 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 19.04.20247, sp. zn. 9T/10/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní šestnásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 24.07.2024, sp. zn. 13T/23/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťštyri mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 24.07.2024, sp. zn. 13T/23/2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťštyri mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 01.08.2024.

Dňa 07.04.2026 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že o podmienenečné prepustenie žiada z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty pre podmienenečné prepustenie. Po prepustení má záujem viesť normálny a usporiadaný život. Svoje protiprávne konanie ľutuje.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu v ÚVV a ÚVTOS Košice, ako aj v ich ústave, je na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu

dodržoval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne nebol zaradený, avšak zapájal sa do výkonu činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, potrestaný disciplinárne nebol. Bol zapojený do projektu Šanca na návrat 2. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom a s uložením povinnosti sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Súčasne sa v zmysle ust. § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 29.04.2026, doručeným súdu dňa 05.05.2026, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného za predpokladu nariadenia probačného dohľadu a uloženia povinnosti sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

---

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica trestov odňatia slobody uložených mu za prečiny uplynula dňa 01.04.2026. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčujú tomu dve udelené disciplinárne odmeny a tiež aj jeho aktívna účasť na programe Šanca na návrat 2. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že oba tresty vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú pod polovicou zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil najmä skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, ale aj fakt, že do skončenia výkonu trestu mu ostáva ešte jeden a pol roka.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už šesťkrát súdne trestaný, považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad na dobu jedného roka, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.