

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 76P/140/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125211063  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125211063.2

## Uznesenie

515209278egalovátozenia:

súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, deti matky D. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, a otca F. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Matka maloletej je povinná prispievať na výživu maloletej C. sumou 100,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám otca maloletej.“

II. Týmto sa dočasne mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.11.2020 č.k. 12P/36/2020-21.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietá.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec detí podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti. Uviedol, že deti boli po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti matky. Deti však opakovane a jednoznačne vyjadrili nesúhlas s ďalším zotrvaním v starostlivosti matky a uvádzajú, že chcú žiť v domácnosti s otcom. Otec má pre deti vytvorené stabilné rodinné a bytové zázemie a je pripravený sa o deti riadne postarať. Keďže je potrebné bezodkladne riešiť otázku ďalšej starostlivosti o deti, podáva návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 325 ods. 1, 2 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.11.2020 č.k. 12P/36/2020-21 bolo manželstvo rodičov detí rozvedené. Bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli deti zverené do starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu mal. C. sumou 220,-EUR mesačne a na výživu mal. A. sumou 180,-EUR mesačne. Styk otca s deťmi nebol upravený. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 17.06.2021 č.k. 11P/8/2021-34 bola schválená dohoda rodičov o styku otca s deťmi.

7. Súd dal prešetriť pomery na strane detí cestou kolízneho opatrovníka. V správe kolízny opatrovník uviedol, že otec si prevzal svoje dcéry dňa 08.09.2025 do svojej domácnosti v rámci realizácie bežného styku s nimi. Odvetdy sa obe mal. deti nachádzajú v osobnej starostlivosti otca a odmietajú sa vrátiť do domácnosti matky. Dňa 23.09.2025 sa mal. C. a mal. A. dostavili v sprievode svojho otca na úrad, kde bol s nimi osamote /bez prítomnosti otca/ vykonaný pohovor. Z pohovoru s mal. C. vyplynulo, že mama na ne stále kričí, sústavne je podráždená. Do všetkého zasahuje jej matka /stará matka mal. detí/ a tá o všetkom rozhoduje, keďže bývajú v jednej domácnosti s babkou. Obe sa ráno do školy budia na krik, kedy sa babka háda s mamou. Babka zakazuje mal. Säre telefonovať s vlastným otcom. Matka s babkou C. vytýkajú, načo dvíha otcovi telefón a prečo k nemu chodí, či nie je u nich doma lepšie než u otca. Mama natoľko neznáša otca, že si neželá, aby so sestrou s ním komunikovali. Naposledy, keď prišla C. od otca a lúčila sa s ním tak, že otca objala, mama jej dala facku. Mame sa nepáčilo, že sa s otcom objala. Mama ich nechce so sestrou púšťať von za kamarátmi. Musia byť len doma alebo na dvore. So školskými povinnosťami im nikto nepomáha, učia sa samé. Mama sa výstredne oblieka, za čo sa jej smejú kamaráti a C. sa za to hanbí. Mama si stále objednáva nejaké oblečenie. Vie to tak, že jej takmer každý deň príde balík od kuriéra. S mamou nemajú žiadne spoločné aktivity, nakoľko mama je stále na sociálnych sieťach, fajčí alebo pije kávu. Keďže je babka rozhádaná s celou rodinou, tak k nim nikto nechodí, ani ony nechodia nikam na návštevu. Ak nemajú zaplatené poplatky v škole, tak ich doplatí otec, hoci mame dáva výživné. Ona so sestrou si kupujú oblečenie z ušetrených peňazí. C. v domácnosti pomáha – zametá celý dom. Navštevuje X. ročník G. H. I. v J., na vysvedčení mala dve štvorky, vôbec jej nejde fyzika a doma jej to ani nemá kto vysvetliť. Navštevuje výtvarný odbor v H. K. I. J. Mal. A. uviedla, že so sestrou vôbec nemôžu o otcovi pred mamou a babkou hovoriť, zakazujú im s otcom telefonovať a stále ich so sestrou sponedajú, načo chcú k otcovi chodiť. Oblečenie si kupujú z vreckového. Kredit na mobil im dobíja len otec. Keď potrebujú kúpiť niečo do školy, kúpi to otec alebo ich krstná mama. Spolužiaci sa jej vysmievali kvôli mame a vypytovali sa jej, či je mama na sociálnych sieťach. Keď mala problém so šikanou v minulosti, tak to mama vôbec neriešila, do školy to išiel riešiť otec. Ak A. doma nechce upratať, tak dostane od mamy facku. Občas pomôže s ustlaním perín a spolu so sestrou umyjú riad. Maloletej veľmi prekáža, že mama s babkou im sľubia, že niekam pôjdu a potom to nesplnia. Musia len sedieť doma. A. spomína udalosť, kedy mama C. „vypálila“ za to, že sa po návrate domov objala s otcom. Bol to pre ňu veľmi nepriemný zážitok. Potom babka C. nazvala „falošnicou“. Mal. A. navštevuje 5. ročník II. Základnej školy v Myjave. Baví ju matematika, rada tancuje. Zatiaľ nenavštevuje žiadny krúžok. Obe sestry sa vyjadrili, že si želajú zostať v starostlivosti otca a s mamou sa stretávať podľa ich vzájomnej dohody, napríklad 2 razy do mesiaca vždy v sobotu, niekedy by mohli prespať aj do nedele. U otca sa cítia lepšie. Mal. C. uviedla, že u mamy je to také stresujúce. Každé ráno sa u mamy budia na krik. Otec ich ráno zobudí o 6:20 hod., urobia hygienu, nachystajú sa a spoločne autom ich odvezie do školy. Po ceste im kúpi desiatu. Popoludní ich berie otec alebo krstná mama domov k otcovi autom, urobia si úlohy a hrajú sa na dvore, kreslia. Otcovi niečo pomôžu v domácnosti, A. vyvesí bielizeň, C. umyje

riad. Spoločne s otcom si nachystajú niečo na večeru a okolo 21:00 hod. už ležia v posteli. U otca je to v pohode, u mamy je veľa kriku a stresu. Mal. A. uviedla, že keď sa mali vrátiť späť k mame a odmietli, mama sa urazila a viac sa neozvala, už im ani nezavolá /pohovor bol vykonaný dňa 23.09.2025/. Dňa 29.09.2025 sa situácia zmenila, mal. A. sa rozhodla vrátiť do domácnosti matky, nakoľko jej bolo za mamou smutno a mama jej kúpila šteniatko. Opätovne boli dňa 01.10.2025 vykonané pohovory s mal. C. a mal. A. osamote v ich domácom prostredí. Mal. C. prejavila vôľu zostať žiť s otcom a mal. A. prejavila vôľu zostať žiť s matkou. Otec uviedol, že nemá problém vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Deti si prevzal 08.09.2025, dcéry sa mu sťažovali, že sa v domácnosti matky necítia dobre a chcú zostať v jeho starostlivosti. Otec informoval matku dňa 14.09.2025, že sa deti nechcú vrátiť domov, matka teda súhlasila, aby zostali u otca o týždeň dlhšie do 21.09.2025. Mal. C. a mal. A. sa však nechceli vrátiť do matkinej domácnosti ani po ďalšom týždni, tak otec dňa 23.09.2025 navštívil s oboma dcérami úrad. Otec tvrdí, že to v matkinej domácnosti nie je v poriadku už dlhodobo. On, keď dcéram telefonuje, počuje v pozadí matku a babku ako deťom diktujú, čo majú otcovi povedať. Keď mu dcéry povedali, čo sa v matkinej domácnosti deje, rozhodol sa ponechať si ich v starostlivosti a podať si návrh na zverenie dcér do svojej osobnej starostlivosti. Už v minulosti chcel dcéry zveriť do striedavej osobnej starostlivosti, nakoľko majú medzi sebou pekný vzťah, ale pracoval v zahraničí, tak to nebolo možné. V súčasnosti pracuje na Slovensku, tak už je možné, aby sa o deti plnohodnotne staral. Dokáže deťom zabezpečiť, bývanie, stravu, hygienu, prípravu do školy, krúžky, dcéry ho rešpektujú, nemá s nimi žiadne výchovné problémy. Dcéry zjedia, čo je navarené a momentálne ich chce otec naučiť cestovať do školy autobusom. Matka uviedla, že nie je pravda, že by deťom bránila v kontakte s otcom a nie je pravda ani to, že by C. po návrate od otca dala facku. Keď dcéry s otcom telefonujú, ona to nepočúva. Stalo sa, že babka bola prítomná v miestnosti, kde dcéry telefonovali s otcom. Ona nemá s dcérami spoločné aktivity, nakoľko je práceneschopná, chcela by s nimi chodiť von na prechádzky, ale nemôže, doposiaľ nemala vychádzky. L. C. robí väčšinou dedko /matkin otec/, A. odoberá desiata v škole, dcéry odmietajú raňajkovať. Niekedy matka dá C. peniaze, nech si kúpi bagetu. Domácnosti oboch rodičov sú vyhovujúce na starostlivosť o maloleté deti po stránke bytovej aj hygienickej. U otca majú sestry spoločnú detskú izbu, u matky spáva mal. A. s matkou v jednej izbe a mal. Sára na rozkladacom gauči v inej izbe. Otec hradí mal. C. a mal. A. kredit na mobil po 10,- EUR mesačne a na sporenie každej z dcér prispieva v sume 40,- EUR mesačne. Ak matka detí nestihne uhradiť stravu v škole, otec to zaplatí. Takisto, keď potrebujú školské pomôcky, otec im kúpi. Otec hradí aj výtvarný krúžok v H. J.. Matka detí je od apríla 2025 práceneschopná. Otec detí je jediný spoločník vo svojej spoločnosti LIFTECH s.r.o. Ani jeden z rodičov nemá tendenciu brániť dcéram v kontakte s druhým rodičom, ani jeden nemá potrebu riešiť nedodržanie súdneho rozhodnutia za asistencie polície. Životný štýl v matkinej domácnosti je hektickejší, často do pravidiel rodiny zasahuje matkina matka, čo nakoniec otec uvádzal v rámci rozvodu manželstva ako príčinu rozpadu jeho spolužitia s manželkou. V domácnosti otca je život pokojnejší, založený na komunikácii a dohode všetkých členov, aj keď s dodržiavaním určitých pravidiel. Ak by sa obe maloleté deti spoločne striedali v oboch domácnostiach v pravidelných časových intervaloch a prispôbili sa vždy iným pravidlám u mamy a iným u otca, mohlo by to byť pre deti prínosom. V súčasnosti však mal. C. striktno odmieta vrátiť sa do domácnosti matky, necíti sa tam dobre, je pod tlakom a v strese /počas pohovoru sa jej triasli ruky/, cíti sa sklamaná a obviňovaná zo strany matky, nechápe, prečo nemôže mať rada otca a prečo jej to v domácnosti matky vyťkajú. Maloletá C. je veľmi citlivá a má tendenciu úzkostne reagovať na vypäté situácie. Jej návrat do domácnosti matky v súčasnosti úrad považuje za príliš stresujúci a vôbec nie je v záujme maloletej C.. Úrad má za to, že by to u maloletej C. vyvolalo ešte väčšie napätie a psychickú nepohodu. Mal. A. nie je tak emocionálne založená ako jej sestra, dokáže lepšie spracovať vypäté situácie. Je ochotná upustiť od svojej psychickej pohody za cenu toho, že bude stredobodom pozornosti matky a využije každú situáciu, kedy si ju mama snaží získať nejakým darčekom /kúpa šteniatka/.

8. Za danej situácie kolízny opatrovník navrhuje zveriť mal. C. do osobnej starostlivosti otca, matku zaviazat' výživným v sume 180 Eur mesačne a styk matky s mal. C. upraviť každú párnú sobotu od 09:00 hod. do 19:00 hod. Kolízny opatrovník zároveň navrhol zmeniť úpravu styku otca s mal. A. na každý nepárny víkend od piatka od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. Úrad odporučil otcovi zabezpečiť mal. C. psychologickú terapiu v M. B. B. N. J..

9. Vychádzajúc z doteraz zabezpečených dôkazov je zrejmé, že sa situácia v rodine zmenila. Maloletá C. odmieta zotrvať v domácnosti matky, prostredie u matky je pre ňu aktuálne stresujúce, pociťuje pokoj u otca. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že C. situáciu vníma zle, je citlivá, je zrejmé, že má záujem o kontakt aj s matkou aj s otcom a nechápe, prečo by nemohla byť v kontakte s oboma rodičmi.

Jej návrat do domácnosti matky nie je v súčasnosti možný, je potrebné, aby sa situácia upokojila. Z tohto dôvodu súd maloletú C. zveril do starostlivosti otca, čo je aj v súlade so želaním maloletej. Súd zároveň určil primerané nevyhnutné výživné na Sárú vo výške 100,-EUR. Súd zdôrazňuje, že neodkladným opatrením je možné určiť výživné iba v nevyhnutnej miere, pričom suma 100,-EUR je v súčasnosti nevyhnutná na zabezpečenie aspoň základných potrieb dieťaťa. V konaní o veci samej súd posúdi reálne možnosti oboch rodičov podieľať sa na jej výžive.

10. V prípade maloletej A. súd návrhu otca na jej zverenie do jeho starostlivosti nevyhovel. Maloletá A. síce pôvodne chcela zostať v domácnosti otca, postupne sa však situácia zmenila a vrátila sa späť k matke (zrejme aj pod vplyvom darčeku od matky). A. je mladšia, preto aj potreba byť s matkou je u nej prirodzene vyššia. A. preto súd zatiaľ ponechal v starostlivosti matky.

11. Pokiaľ ide o úpravu styku s deťmi, súd nepovažoval v súčasnosti za nevyhnutné meniť úpravu styku otca s maloletou A., nakoľko možnosť stretávania sa otca s dcérou je daná už pôvodným rozhodnutím súdu. Pokiaľ ide o stretávanie sa matky s mal. C., tu súd zatiaľ vidí problém v tom, či je pripravená na návrat do domácnosti matky, i keď iba na krátku chvíľu. Otec ani matka v zásade kontaktu detí s druhým rodičom doteraz nebránili, preto ak bude mať mal. C. záujem sa s matkou stretnúť, nepochybne jej to otec umožní. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia preto v oblasti styku rodičov s deťmi nebola zistená.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, trojmo.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).