

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/114/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7925202504
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2025:7925202504.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. A., nar. XX.X.XXXX, B. A., nar. XX.X.XXXX, C. A., nar. X.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, deti rodičov: A. A., nar. X.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, E. a B. A., nar. XX.X.XXXX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody B., za účasti náhradného rodiča: F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, E., v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Ruší náhradnú osobnú starostlivosť F. G., nar. XX.X.XXXX o maloleté deti: A. A., nar. XX.X.XXXX, B. A., nar. XX.X.XXXX, C. A., nar. X.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/64/2023-17 zo dňa 22.5.2023.
II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 8.8.2025 návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti svojej sestry F. G., nar. XX.X.XXXX o maloleté deti: A. A., nar. XX.X.XXXX, B. A., nar. XX.X.XXXX, C. A., nar. X.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX s odôvodnením, že návrh podáva na odporúčanie pracovníčky ÚPSVaR Trebišov, nakoľko spĺňa podmienky a je zamestnaný v technických službách.

2. Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/64/2023-17 zo dňa 22.5.2023 súd zveril maloleté deti F. A., nar. XX.X.XXXX, H. A., nar. X.X.XXXX, A. A., nar. XX.X.XXXX, B. A., nar. XX.X.XXXX, C. A., nar. X.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti F. G., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že obaja rodičia boli vo výkone trestu odňatia slobody.

4. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/100/2024-19 zo dňa 29.7.2024 súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť F. G., nar. XX.X.XXXX o maloletú H. A., nar. X.X.XXXX, na návrh náhradného rodiča. F. G. žiadala o zrušenie NOS z dôvodu výchovných problémov s maloletou H..

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 2.7.2020 súd zistil, že matka mal. detí B. A., nar. XX.XX.XXXX v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v Košiciach a podľa vyjadrenia F. G. domov by sa mala vrátiť dňa 06.12.2025. Po návrate z výkonu trestu odňatia slobody údajne bude bývať v domácnosti F. G.. Otec mal. detí A. A., nar. XX.XX.XXXX podal návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u mal. C., mal. A., mal. B. a mal. A.. Otec mal. detí uviedol, že trvá na podanom návrhu v celom rozsahu. Otec mal. detí žije v E. na Ul. D. I. XX, v prednej časti rodinného domu. V zadnej časti rodinného domu bývajú jeho deti s tetou, ktorá im v súčasnosti zabezpečuje náhradnú osobnú starostlivosť. A. A. v súčasnosti žije s družkou J. A.. V miestnosti sa nachádzajú posteľe,

televízor, kuchynská linka. Domácnosť bola v čase zisťovania pomerov uprataná a pôsobila obývaným dojmom. Je nevyhnutné uviesť, že otec si po návrate z výkonu trestu postupne dokázal zariadiť izbu nábytkom, nakoľko v minulosti bola izba prázdna. Otec má ešte vyživovaciu povinnosť k mal. H. A., nar. XX.XX.XXXX u ktorej bola na základe rozsudku Okresného súdu v Trebišove č. k.: 16P/100/2024 zo dňa 29.07.2024 zrušená náhradná osobná starostlivosť a mal. dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti otca. Otec mal. detí poberá prídavok na dieťa pre mal. H. vo výške 60 Eur mesačne a dávku v hmotnej núdzi vo výške 189 Eur mesačne. Medzi výdavky otca mal. detí patrí úhrada poplatku za odber elektrickej energie vo výške 50 Eur mesačne a nákladov na potraviny približne vo výške 150 Eur mesačne. K. A. uvádza, že s výchovou mal. H. nemá problémy, dieťa ho rešpektuje a chodí do školy. O deti sa chce riadne a zodpovedne postarať. Deti ho každý deň navštevujú, poskytuje im jedlo. Uvedol, že jeho sestra F. G. za príspevky, ktoré sú určené deťom spláca dlhy, kupuje paušály a jej bývalý manžel K. G. chodí stávkovať do stávkových kancelárií. F. G. všetky hore uvedené informácie od svojho brata poprela. Otec mal. detí prisľúbil, že dohliadne aj na školskú dochádzku mal. detí. Jeho sestra mal. deťom zabezpečuje starostlivosť iba zo zisťovaných dôvodov a nahovára ho na späťvzatie návrhu. Rodinu otca mal. detí A. A. monitoruje na základe odporúčania aj Centrum pre deti a rodiny J.. Následne dňa 02.09.2025 bol vykonaný rozhovor s F. G., ktorá žije spolu so svojimi biologickými deťmi s mal. L. G., nar. XX.XX.XXXX, mal. K. G., nar. XX.XX.XXXX, mal. deťmi A. zverenými do náhradnej osobnej starostlivosti a s mal. K. G., nar. XXXX a mal. K. G., nar. XXXX zverenými do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodina aj naďalej býva v rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a príslušenstva. Domácnosť pôsobí obývaným dojmom. V tejto domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývin mal. detí. F. G. je nezamestnaná a je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Príjmom rodiny je prídavok na dieťa pre dve biologické deti vo výške 120 Eur mesačne, prídavok na dieťa pre šesť mal. detí, ktoré boli zverené do náhradnej starostlivosti vo výške 360 Eur mesačne, rodičovský príspevok na mal. A. vo výške 351,80 Eur mesačne, opakovaný príspevok mal. A. zverenému do náhradnej starostlivosti v celkovej výške 181,70 Eur mesačne, mal. C. vo výške 181,70 Eur mesačne, mal. B. vo výške 220,70 Eur mesačne, mal. A. vo výške 220,70 Eur mesačne, mal. K. G. vo výške 220,60 Eur mesačne, K. G. vo výške 259,60 Eur mesačne a opakovaný príspevok náhradnému rodičovi vo výške 379,50 Eur mesačne. Medzi pravidelné výdavky rodiny patrí úhrada poplatku za odber elektrickej energie vo výške 100 Eur mesačne, poplatku za odber vody vo výške 15 Eur mesačne a nákladov na potraviny približne vo výške 200 Eur mesačne. Mal. C. A., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2025/2026 žiakom druhého ročníka Základnej školy na M. N. A. O. E.. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča s dieťaťom nie sú žiadne výchovné problémy. Dieťa chce chodiť do školy. Mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2025/2026 je žiakom šiesteho ročníka Základnej školy na M. N. A. O. E.. Jeho školská dochádzka je pravidelná. Jeho výchovnovzdelávacie výsledky sú priemerné. Dieťa chce chodiť do školy. Mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2025/2026 žiakom piateho ročníka Základnej školy na M. N. A. O. E.. Školská dochádzka žiaka je pravidelná. Náhradný rodič uvádza, že u mal. Leóna sa začali prejavovať výchovné problémy, údajne bije deti. Mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2025/2026 žiakom nultého ročníka Základnej školy na M. N. A. O. E.. S dieťaťom nie sú nateraz výchovné problémy. Mal. deti sú relatívne zdravé a ich ošetrojúcou lekárkou je MUDr. O. O. E.. Mal. deti nie sú vlastníčkmi žiadneho hnutelného a ani nehnuteľného majetku. Deti majú podľa náhradného rodiča absolvované všetky očkovania a preventívne prehliadky. H. otca J. A. uviedla, že ona nemá nič proti deťom, lebo má rada aj ich otca, ale deti sa k nej správajú dobre iba vtedy, keď im poskytne jedlo. Rodina mal. detí A. je pravidelne monitorovaná. Je nevyhnutné uviesť, že deti v domácnosti F. G. doposiaľ mali pravidelnú školskú dochádzku, F. G. rešpektujú a majú zabezpečenú pravidelnú stravu a oblečenie. Konštatujeme, že F. G. nesúhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti, ale rozhodnutie ponecháva na súde, lebo je si vedomá, že by jej boli pozastavené všetky peňažné príspevky na mal. deti. Domnieva sa, že otec mal. deťom neposkytne adekvátnu starostlivosť a že deti nebudú chodiť pravidelne do školy. Navrhuje, aby deti do návratu matky zotrvali v jej domácnosti. Je nevyhnutné uviesť, že matka po návrate z výkonu trestu bude bývať v spoločnej domácnosti F. G.. F. G. uviedla, že otec mal. detí spolu so svojou družkou požívajú alkohol a v noci sa bijú. Následne uvádza, že jej brat J. nikdy neopustí. F. G. uviedla, že A. A. od nej žiada peniaze z opakovaného príspevku na náhradnú starostlivosť a to z dôvodu, aby si mohol kúpiť alkohol. F. G. priznala, že peniaze mu aj poskytla a to ihneď po návrate z výkonu trestu. A. A. všetky hore uvedené informácie poprel. Mal. A. a mal. B. a C. uvádzajú, že chcú bývať s tetou. Deťom sme následne vysvetlili, že v prípade zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti budú môcť navštevovať tetu G., lebo bývajú na jednom dvore.

6. Kolízny opatrovník navrhol návrhu vyhovieť.

7. Z výpovede otca súd zistil, že toho času sa podieľa na starostlivosti o maloleté deti, ktoré žijú v tej istej nehnuteľnosti ako on. Vídajú sa každý deň, maloletá H. a maloletý A. prespávajú v jeho domácnosti. Keď navarí, deti volá k sebe, aby sa najedli. Deťom kupuje sladkosti, dá im peniažky, aby si niečo kúpili. Kupuje im oblečenie z finančných prostriedkov, ktoré zarobí. Deti ráno odprevádza do školy a poobede ich zo školy vyzdvihuje. Kvôli tomu, že požiadal o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti sú v rodine hádky, pretože sestra so zrušením nesúhlasí, nakoľko príde o peniaze.

8. Z výpovede matky súd zistil, že s návrhom otca nesúhlasí, pretože má družku. Na otázku sudkyne, aby vysvetlila tento svoj argument, neodpovedala. Chce, aby deti zostali v starostlivosti náhradného rodiča, kým nebude prepustená z výkonu trestu. Požiadala o podmienené prepustenie a mala by byť na slobode v decembri 2025.

9. Centrum pre deti a rodiny vo svojej priebežnej správe z vykonávania opatrení ambulantných/terénnych opatrení za mesiac august 2025 v rodine uviedlo, že počas realizovaných rozhovorov s otcom maloletej H. získali podrobnejšie informácie o každodennom fungovaní domácnosti a spôsobe, akým dieťa trávi svoj voľný čas, najmä počas obdobia letných prázdnin a dieťa má viac priestoru na oddych i osobný rozvoj. Otec uviedol, že H. väčšinu času trávi v domácom prostredí, ktoré vníma ako bezpečné a stabilné. Podľa jeho vyjadrenia sa dieťa aktívne zapája do bežných domácich povinností, pričom rada pomáha pri udržiavaní poriadku a čistoty v domácnosti. Úlohy spojené s domácimi prácami plní ochotne a primerane svojmu veku, čo otec vníma ako pozitívny znak jej zodpovednosti a rozvíjajúcej sa pracovnej disciplíny. Vo svojom voľnom čase má H. možnosť stretávať sa so svojimi kamarátkami z blízkosti bydliska. Otec uviedol, že ide prevažne o rovesničky, s ktorými trávi čas formou spoločných rozhovorov a prechádzok v okolí bydliska. V podvečerných hodinách si H. zvykne dopriať oddych, ktorý najčastejšie trávi sledovaním televíznych relácií alebo filmov. Tento čas otec považuje za prirodzený spôsob relaxácie po dni, ktorý je naplnený domácimi povinnosťami a sociálnymi aktivitami. Správanie dcéry hodnotí otec ako primerané, pokojné a bezproblémové. Z jeho vyjadrenia vyplýva, že v rámci rodinného prostredia medzi nimi funguje otvorená a zdravá komunikácia. Vzájomný vzťah otec opísal ako založený na dôvere, úprimnosti a porozumení. H. má podľa jeho slov priestor podeliť sa o svoje myšlienky, potreby a prípadné problémy, pričom otec sa snaží reagovať s ohľadom na jej vek a vyspelosť. Otec zároveň uviedol, že v súčasnosti neeviduje žiadne závažnejšie problémy v správaní dcéry, nepozoruje u nej známky negatívneho ovplyvňovania rovesníckou skupinou či sklony k rizikovému správaniu. Významnú pozornosť otec venuje aj svojej aktívnej účasti na výchove. Deklaroval, že je preňho dôležité zabezpečiť dcére bezpečné prostredie, v ktorom sa cíti prijatá a podporovaná. Výchovu chápe nielen ako dohľad nad každodenným fungovaním, ale aj ako poskytovanie usmernení a stanovovanie hraníc, ktoré považuje za nevyhnutné pre zdravý vývin dieťaťa. Zdôraznil, že sa snaží o rovnováhu medzi poskytovaním voľnosti a zároveň jasnými pravidlami, čo v praxi znamená, že H. má dostatok priestoru na vlastné rozhodnutia, no zároveň vie, že jej konanie je usmerňované a kontrolované. Otec sa vyjadril, že má záujem dôsledne napĺňať každodenné potreby svojej dcéry a zodpovedne sa starať o jej životné podmienky. V domácnosti zabezpečuje stabilné zázemie, ktoré zahŕňa pravidelné a vyvážené stravovanie, vhodné oblečenie, primerané bývanie a všetky základné potreby súvisiace s jej školskou dochádzkou, najmä školské pomôcky a ďalšie vybavenie potrebné k plneniu školských povinností. Otec zdôraznil, že pravidelne dbá aj na zdravotnú starostlivosť o dieťa, a to prostredníctvom zabezpečovania preventívnych prehliadok, ako aj riešenia akýchkoľvek aktuálnych zdravotných ťažkostí.

10. Na základe jeho vyjadrení možno konštatovať, že maloletá H. má v rodinnom prostredí vytvorené stabilné, bezpečné a primerané podmienky, ktoré sú v súlade s jej vývinovými potrebami. Otec vníma jej fyzický a psychický vývin ako primeraný veku, pričom nepozoruje známky zanedbávania, ohrozenia alebo nepriaznivého vývinu. Podmienky v domácnosti podľa jeho opisu poskytujú dostatok stimulov pre harmonický osobnostný rozvoj dieťaťa. H. má v rodinnom prostredí zabezpečený pocit istoty, bezpečia a prijatia, čo sú faktory, ktoré významne prispievajú k jej celkovej spokojnosti a zdravému vývinu.

11. Podľa § 47 ods.1 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), náhradná osobná starostlivosť zaniká

- a. dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b. smrťou maloletého dieťaťa,
- c. smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti
- d. právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- e. právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti

f. rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa §46.právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

13. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že otec po návrate s výkonu trestu odňatia slobody zariadil tú časť domu, ktorú užíva s družkou. Zabezpečuje starostlivosť mal. H., dieťa ho rešpektuje, navštevuje školu, nemá s dcérou výchovné problémy. V jeho starostlivosti o dcéru H., s ktorej výchovou mala problém náhradná matka, neboli zistené žiadne nedostatky, práve naopak. Centrum pre deti a rodiny vyhodnotilo spoluprácu s rodinou ako uspokojivú.

14. Otec je v dennom kontakte so svojimi deťmi, žijú na jednom dvore, deti ho každý deň navštevujú, poskytuje im jedlo, odprevádza ich ráno do školy. Maloletý A. u neho aj prespáva. Od prepustenia z výkonu trestu sa podieľa na starostlivosti o deti každý deň.

15. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, súd dospel k záveru, že pominuli dôvody, pre ktoré bola náhradná osobná starostlivosť nariadená. Otec po prepustení z výkonu trestu vytvoril také podmienky, aby mohol prevziať deti do svojej osobnej starostlivosti a plniť si svoje rodičovské práva a povinnosti v najlepšom záujme maloletých detí. Rodina bude naďalej monitorovaná Centrom pre deti a rodiny J..

16. Argument matky, že nesúhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti, pretože otec má družku neobstojí, nakoľko rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k deťom má iba otec, ten je povinný zabezpečovať základné životné potreby detí, vytvoriť deťom bezpečný domov. Na druhej strane deti poznajú otcovu družku, ktorá otcovi pomáha s vedením domácnosti, sú s ňou v každodennom kontakte. Neboli zistené žiadne skutočnosti týkajúce sa otcovej družky, ktoré by mohli negatívne vplyvať na osobnú starostlivosť otca o deti a ich najlepší záujem. Vzhľadom k tomu, že matka bližšie nešpecifikovala ako súvisí tento družný vzťah otca so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti, súd sa môže len domnievať, že matke vadí samotný fakt, že otec po prepustení z výkonu trestu nadviazal intímnu známosť s inou ženou.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

Náhradná matka, F. G., nemá právo na podanie odvolania, nakoľko sa po vyhlásení rozsudku tohto práva výslovne vzdala.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.