

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/89/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011314  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011314.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. B., trvale bytom C. D. B., B. E. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu riaditeľa ústavu o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 06.10.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. B., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/21/2023 zo dňa 05.04.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/26/2022 zo dňa 17.03.2022.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a zároveň sa odsúdenému ukladajú v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona zákaz opustiť územie Slovenskej republiky,  
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

III. Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona sa nariaďuje kontrola dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej republiky technickými prostriedkami.

### odôvodnenie:

Dňa 15.08.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Dubnica nad Váhom (č. I. 1) zo dňa 12.08.2025 o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, spoločne s jeho hodnotením, v nasledovnom znení:

"V súlade s ustanovením § 415 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov, Vám zasielam návrh na podmiennečné prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami na odsúdeného A. B., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, C. D. B.. Menovaný je slobodný, má ukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") bol zamestnaný.

Do výkonu väzby bol dodaný do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica (ďalej len "ústav Bystrica"). V ústave Bystrica bolo zaznamenané jedno menej závažné porušenie ústavného poriadku, keď dňa 3.2.2023 spal v nepovolenom čase zakrytý na neustlanom lôžku. Porušenie nebolo riešené disciplinárne, odsúdený bol však upozornený na dodržiavanie ústavného poriadku. Dňa 9.2.2023 bolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku tým, že si nechal tetovať prsty na pravej ruke, čo bolo riešené prijatím potrebných opatrení. Neskôr neboli u neho zaznamenané žiadne porušenia interných noriem. Jeho správanie a vystupovanie bolo slušné a nekonfliktné. V ústave Bystrica začal vykonávať trest.

Dňa 12.4.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica").

V ústave Dubnica bol po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B".

Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica zvládol bezproblémovo.

U odsúdeného bolo jedenkrát zaznamenané menej závažné porušenie ústavného poriadku a neslušné správanie sa. Konkrétne sa jednalo o to, že mal dňa 23.5.2023 počas predvedenia k lekárovi snahu nadväzovať nepovolený kontakt s inými odsúdenými. Vec bola riešená bez uloženia disciplinárneho trestu, nakoľko sa odsúdený následne ospravedlnil a oľutoval svoje správanie. Neskôr bolo správanie a vystupovanie odsúdeného slušné, príkazy a nariadenia zo strany personálu plnil zodpovedne a včas. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny už dlhodobo dodržiava. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, kamarátsky a prispôsobivý. K páchanej trestnej činnosti zaujímal najskôr čiastočne kritický postoj, kde síce páchanie trestnej činnosti priznával, ale zároveň bagatelizoval užívanie drog a prejavy jeho ľútosti sa vzťahovali skôr k dôsledkom jeho konania ako k samotnému protiprávnemu konaniu. Postupným pedagogickým pôsobením si však závažnosť svojho konania uvedomil, prijal zaň zodpovednosť a k páchanej trestnej činnosti začal zaujímať sebakritickejší postoj. V súčasnosti zaujíma k páchanej trestnej činnosti kritický postoj, prezentuje vierohodný záujem abstinovať, ľutuje ako konal, prejavuje patričnú mieru empatie k poškodeným, chyby si priznáva a prezentuje záujem viesť riadny spoločenský život.

Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne. Pravidelne si požičiava a číta knihy z ústavnej knižnice, zapája sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených, najmä do kvízov, kultúrno-zábavnej činnosti a športových súťaží, kde sa sám viackrát podieľal aj na ich príprave a realizácii. Pravidelne sa zapája aj do činností v rámci športového, hudobného a šachového krúžku. V minulosti bol aj aktívnym členom záhradkárskeho krúžku.

Pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom v ústave kde dosahoval požadované pracovné výsledky. Neskôr bol zaradený na pracoviskách s dohľadom mimo ústavu i pracovisku s voľným pohybom, kde vykonával práce na píle a práce pri výrobe nábytku. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom, kde vykonáva práce na píle. Možno konštatovať, že v práci dlhodobo dosahuje príkladné pracovné výsledky. Prácu vykonáva v požadovanej kvalite i kvantite, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiava. Veľmi aktívne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich a upratovacích prác v sektore, ústave a v okolí ústavu. Zodpovedne zastáva aj funkciu vedúceho skupiny odsúdených určenej na upratovanie administratívnej budovy. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného si svoje povinnosti dlhodobo riadne plní.

Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie, telefonovania, videonávštev a návštev s priateľkou, matkou a starou matkou. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia všetky vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. V priebehu výkonu trestu udržiava kontakt formou telefonovania aj s exdružkou a ich spoločným synom, kde vzťah hodnotím ako korektný a zameraný najmä na informovanie sa o synovi. Pravidelne si píše aj s druhým manželom svojej matky, ktorého vníma ako svojho otca. Kontakt s blízkymi bol realizovaný aj formou mimoriadneho voľna na opustenie ústavu v dňoch 16.5.2025 až 18.5.2025, z ktorého sa odsúdený vrátil v poriadku a včas.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, budovanie sebakritického postoja k páchanej trestnej činnosti a záujmu abstinovať, zrelšie stratégie správania sa a primeranú sebareflexiu, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a udržiavanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. V časti edukácia sa odsúdenému síce stanovené ciele v súčasnosti už darí plniť, ale z komplexného hľadiska ich plní len čiastočne. Za rezervu v plnení stanovených cieľov v časti edukácia považujem skutočnosť, že k spáchanej trestnej činnosti odsúdený zaujímal pomerne dlhodobo len čiastočne kritický postoj, mal tendencie bagatelizovať užívanie drog a dopustil sa vyššie uvedených porušení ústavného poriadku. Ostatné časti stanoveného programu zaobchádzania plní.

Odsúdený bol doteraz šesťkrát disciplinárne odmenený. Dňa 23.4.2024 a 10.12.2024 pochvalou za aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, dňa 6.12.2023 mimoriadnym povolením návštevy za príkladnú pracovnú disciplínu, dňa 12.7.2024 a 13.3.2025 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za príkladnú pracovnú disciplínu a dňa 13.5.2025 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu v trvaní 3 dni za príkladné plnenie stanoveného programu zaobchádzania. Disciplinárny trest aktuálne nevykazuje.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné."

Odsúdený s podaným návrhom riaditeľa ÚVTOS Dubnica nad Váhom súhlasil, o čom urobil súvisiace vyhlásenie (č. I. 4).

V zmysle záverečnej správy z predbežného šetrenia probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 25.07.2025 (č. I. 8) boli splnené podmienky pre realizáciu kontroly technickými prostriedkami formou zariadenia na kontrolu prítomnosti, konkrétne v byte patriacom matke odsúdeného p. F. G., nar. XX.XX.XXXX, v ktorom má zároveň doživotné právo užívania stará matka odsúdeného p. H. G., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa skráteného výpisu klienta (č. I. 3) a oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený odo dňa 05.04.2022 vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/21/2023, a to pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Tento predpokladane vykoná ku dňu 13.07.2026 (s ohľadom na započítanie prechádzajúceho vykonaného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/93/2023, ktorý bol zrušený, ako aj vykonanej väzby). Následne by mal odsúdený nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/26/2022, a to pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Odsúdenému bol v tejto veci pôvodne uložený podmienený trest odňatia slobody, avšak v stanovenej skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky sa neosvedčil. Tento trest odsúdený predpokladane vykoná ku dňu 13.01.2028. Čo sa týka formálnej podmienky pre podmienené prepustenie, túto odsúdený splnil ku dňu 28.06.2025.

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo päťkrát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch už došlo k zahľadaniu odsúdenia a v jednom prípade došlo k zrušeniu z dôvodu ukladania súhrnného trestu odňatia slobody. Odsúdený je vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody po prvýkrát, a to v súvislosti s dvoma vyššie zmienenými trestnými vecami Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/21/2023 a sp. zn. 2T/26/2022.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu riaditeľa ústavu ako aj na hodnotení, pričom od jeho vypracovania došlo k jednej zmene, a to že odsúdenému bola udelená pochvala za príkladné plnenie pracovných povinností.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v prípade podmieneného prepustenia chce vrátiť k svojim rodičom, ihneď sa zamestnať v miestnom závode a viesť riadny život. Podarilo sa mu napraviť si vzťah so svojou snúbenicou a uvedomiť si, o čom je skutočný život. Za to, čo spáchal, sa hanbí a takéto chyby už opakovať nechce. S bývalou partnerkou má maloletého syna, ktorého by chcel zabezpečiť.

Prokurátorka okresnej prokuratúry Trenčín navrhla zamietnuť predmetný návrh s poukazom na čiastočne kritický postoj odsúdeného k trestnej činnosti a jej bagatelizovanie.

Odsúdený k tomuto konštatovaniu prokurátorky na záver doplnil, že čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti mal v počiatku výkonu trestu odňatia slobody, neskôr si však všetko postupne uvedomil. Je si vedomý, že už to nemôže vrátiť späť, ale do budúca sa už bude snažiť o skutočné vedenie riadneho života.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom riaditeľa ústavu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody spolu s hodnotením, k nemu pripojeným prílohám a so súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už ku dňu 28.06.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. c) Tr. zákona potrebné pomerné časti, t. j. 1/2 z výmery súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/21/2023 a 1/2 z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/26/2022, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Hodnotenie ústavu možno z komplexného hľadiska považovať za pozitívne. Dvoch menej závažných porušení interných prepisov sa odsúdený dopustil ešte počas výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pričom tieto neboli riešené disciplinárne, ale prijatím potrebných opatrení. Po nástupe na výkon trestu odňatia slobody a premiestnení odsúdeného do ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa potom

vyskytlo už iba jedno menej závažné porušenie interných predpisov, konkrétne ešte dňa 22.05.2023. Za toto sa odsúdený následne ospravedlnil a oľutoval svoje správanie. Od tohto momentu už nebolo správanie a vystupovanie odsúdeného sprevádzané žiadnymi neželanými prejavmi, je vytrvale slušný, zodpovedne plní všetky nariadenia príslušníkov ZVJS a v rámci kolektívu s inými odsúdenými je nekonfliktný a priateľský. Dodržiava interné predpisy aj časový rozvrh dňa. K dátumu vypracovania hodnotenia odsúdený vykazoval spolu šesť disciplinárnych odmien, pričom dvakrát, a to dňa 26.04.2025 a v dňoch 16.05.2025 až 18.05.2025 mu bolo udelené aj mimoriadne voľno na opustenie ústavu, pričom stanovené podmienky dodržal a riadne a včas sa potom do ústavu vrátil. V rámci výsluchu bolo zo strany zástupcu ústavu ešte doplnené, že odsúdenému bola medzičasom udelená jedna ďalšia odmena, a to dňa 25.08.2025 vo forme pochvaly.

Odsúdený čas strávený vo výkone trestu odňatia slobody dlhodobo využíva zmysluplne. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku s voľným pohybom na púle, kde dosahuje príkladné pracovné výsledky. Aktívny je aj v zapájaní sa do čistiacich a upratovacích prác v rámci celého ústavu, zodpovedne pritom zastáva funkciu vedúceho skupiny určenej na upratovanie administratívnej budovy. Vo voľnom čase sa potom venuje rôznym činnostiam, ktoré sú odsúdeným ponúkané v rámci kultúrno-osvetových aktivít (najmä kvízom či športovým súťažiam), viackrát sa zapojil aj do ich organizovania a prípravy. Je tiež členom športového, hudobného a šachového krúžku. Odsúdený sa zároveň snaží udržiavať si aj dobré vonkajšie vzťahy, predovšetkým so svojou priateľkou, matkou a starou matkou, s ktorými sa kontaktuje všetkými dostupnými formami. Zaujíma sa tiež o svojho maloletého syna, ktorého má s bývalou priateľkou, pričom ich vzťah možno hodnotiť ako primeraný a korektný.

Súd ďalej považuje za dôležité aj to, aký je v súčasnosti postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti. Tento bol spočiatku zo strany ústavu hodnotený ako iba čiastočne kritický, keď odsúdený spáchanie trestnej činnosti síce priznával, ale zároveň zľahčoval užívanie drog a jeho ľútosť sa vzťahovala skôr na nepriaznivé dôsledky preňho samého. Tento postoj sa postupným pôsobením penitenciárneho zaobchádzania a správne určeného programu zaobchádzania podarilo zlepšiť a vyformovať. Odsúdený si už plne uvedomuje, aká bola závažnosť jeho protiprávneho konania a prijal zaň zodpovednosť. V súčasnosti tak už možno postoj odsúdeného hodnotiť ako trvale kritický, s prezentovaním vierohodného záujmu o abstinenciu v budúcnosti. Takto svoj postoj odsúdený prezentoval aj na výsluchu pred súdom, a to aj voči záverečnému vyjadreniu prítomnej prokurátorky, pričom súd tento prejav považuje za dôveryhodný a presvedčivý.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd súhrnne uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody, a tým aj svoje vlastné polepšenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Hoci má odsúdený za sebou určitú trestnú minulosť, ako vyplýva z aktuálneho odpisu registra trestov, odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/143/2012 a v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/76/2015 už má zahladené, keďže sa v oboch prípadoch osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia. Navyiac ide o trestné veci staršie ako desať rokov. V ďalšom prípade, v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/93/2022 došlo k zrušeniu. Aktuálne teda ostávajú posledné dve odsúdenia, v súvislosti s ktorými je odsúdený momentálne vo výkone trestu odňatia slobody. Na tomto mieste je zároveň potrebné podotknúť, že ide o prvý nepodmienený výkon trestu odňatia slobody odsúdeného, navyiac v ústave s minimálnym stupňom stráženia. S ohľadom na dosiahnuté výsledky a poznatky o doterajšej náprave odsúdeného je možné konštatovať, že už doteraz vykonaná dĺžka trestu odňatia slobody bola dostatočná k splneniu jeho výchovného účelu. Tento účel trestu vystupuje pri osobách, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, podobne ako odsúdený A. B., do popredia, naproti účelu represívneho. V danom prípade vzhľadom k známym okolnostiam neexistuje žiaden negatívny poznatok o prípadnom nedostatočnom vplyve nepodmieneného trestu odňatia slobody na odsúdeného.

Pre možnosť skoršieho návratu odsúdeného na slobodu je tiež podstatné, do akého zázemia sa má tento vrátiť. Vzťahy odsúdeného s jeho najbližšou rodinou sa prejavili ako trvale stabilné a podporné.

Matka odsúdeného spolu so starou matkou nemali žiadne výhrady voči jeho návratu do spoločnej domácnosti v byte, ktorý je vo vlastníctve matky odsúdeného, a v ktorom zároveň bude zabezpečená kontrola dodržiavania zákazu odsúdenému opustiť územie Slovenskej republiky pomocou technických prostriedkov. Čo sa týka možnosti zamestnať sa, v prospech odsúdeného svedčí jeho dlhodobý pozitívny vzťah k plneniu si pracovných povinností a schopnosť dodržiavať určené podmienky. Z tohto hľadiska tak nie je daná obava, že by sa odsúdený nedokázal zaradiť do bežného života a nájsť si v primeranom čase zamestnanie, čo bude zároveň v čase plynutia probačného dohľadu podporené aj uloženým príkazom zamestnať sa alebo sa o zamestnanie preukázateľne uchádzať.

Po komplexnom zvážení všetkých rozhodujúcich skutočností tak súd vyhovel návrhu riaditeľa ústavu o podmieňané prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože má za to, že všetky zákonné podmienky pre takéto rozhodnutie boli zo strany odsúdeného kumulatívne splnené, a zároveň je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život. Stanovené podmienky, ktoré je odsúdený počas určenej skúšobnej doby podmieňaného prepustenia a trvania probačného dohľadu povinný dodržať, súd považuje za adekvátne k závažnosti a charakteru spáchanej trestnej činnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.