

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2Nt/6/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010220  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010220.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec o žiadosti odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bývajúcего v obci E. F. G. XXX, o zahľadenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona z a h l a d z u j e s a odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bývajúcemu v obci E. F. G. XXX, odsúdenie vo veci:

Okresný súd Lučenec; trestný rozkaz 12.11.2018; spisová značka 2T/136/2018; právoplatnosť 11.12.2018.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B. H. I. J. K. L. M., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bývajúcего v obci E. F. G. XXX, v časti v ktorej žiada o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/82/2015, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec 3T/82/2015 zo dňa 22.10.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To 5/2016 zo dňa 17.02.2016, bol A. B. uznaný vinným zo zločinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d), ods. 4 písm. b) Tr. zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/82/2015-335 zo dňa 14.01.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4Tos/15/2020 zo dňa 13.02.2020, súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Pp/20/2022 zo dňa 24.06.2022 bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24PP/20/2022 zo dňa 26.09.2024 sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/136/2018-109 zo dňa 12.11.2018, právoplatným dňa 11.12.2018, bol A. B. uznaný vinným z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zák. a iné, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu v tejto veci dňa 07.01.2019. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 2Pp/50/2019 zo dňa 24.07.2019 bol A. B. z výkonu trestu odňatia slobody podmienenčne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu osvedčil (dátum neuvedený).

Odsúdený A. B. písomným podaním zo dňa 11.04.2025 požiadal o zahľadenie vyššie uvedených trestov, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že počas skúšobných dňov viedol riadny život, dodržiaval uložené obmedzenia a nedopúšťal sa ďalšej trestnej činnosti.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Vzhľadom k tomu, že odsúdený má trvalé bydlisko na adrese E. F. G. XXX, ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Lučenec, príslušným na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahlodenie odsúdenia je Okresný súd Lučenec.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 2T/136/2018 bol A. B. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pričom bol podmienečne prepustený z výkonu tohto trestu dňa 24.07.2019. V zmysle § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 92 ods. 4 Tr. zákona súd môže zahladiť trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky.

Súd si v danej veci vyžiadal písomné podklady pre posúdenie spôsobu života odsúdeného z Obecného úradu E. F., Obvodného oddelenia Policajného zboru C. D., súčasne vykonal lustráciu v Registri priestupkov a oboznámil sa s odpisom registra trestov odsúdeného a spisovým materiálom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/136/2018 a zistil, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Vzhľadom k tomu, že súd mal za preukázané, že odsúdený viedol po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky a teda splnil zákonom stanovenú podmienku vedenia riadneho života v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd rozhodol tak, že trest uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 2T/136/2018 mu zahladiť.

Ohľadne odsúdenia vo veci vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 3T/82/2015 súd skúmal splnenie podmienok, a to, či odo dňa prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody už uplynula lehota uvedená v § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, nakoľko odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky. Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že odsúdený bol v tejto veci z výkonu trestu podmienečne prepustený dňa 24.06.2022, pričom následne súd skonštatoval, že u odsúdeného doposiaľ neuplynula zákonom stanovená lehota, počas ktorej mal po prepustení z výkonu trestu viesť nepretržite po dobu najmenej päť rokov riadny život. Súd konštatuje, že u odsúdeného nie sú v súčasnosti splnené podmienky pre zahlodenie odsúdenia, nakoľko v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 3T/82/2015 mu uplynie zákonom stanovená lehota päť rokov až 24.06.2027. Súd poznamenáva, že u odsúdeného doposiaľ nevzhlada dôvody pre rozhodnutie v zmysle § 92 ods. 3 Tr. zákona.

Vzhľadom k tomu, že u odsúdeného A. B. doposiaľ neboli splnené zákonom stanovené podmienky pre zahlodenie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 3T/82/2015, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 471 ods. 2 Tr. por. ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.