

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/7560/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613212956
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Krajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1613212956.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX E., prechodne bytom F. XXX/X, XXX XX G., proti povinnému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX H., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Blahova 13, 909 01 Skalica, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť ročné a dlžné výživné v sume 7.560 Eur a platiť bežné výživné, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 14.10.2013 súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, a to na podklade exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Malacky č.k. 4C/255/2008-97 zo dňa 30.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 2Co 83/2013-116 zo dňa 20.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2013 a vykonateľnosť dňa 03.05.2013 vo výroku o povinnosti platiť bežné výživné a dňa 02.08.2013 vo výroku o povinnosti uhradiť ročné výživné.

2. Poverením č. 5106 053487* zo dňa 18.11.2013 poveril tunajší súd súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Kotrlu vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť pre v tom čase maloletého A. ročné a dlžné výživné za obdobie od 15.06.2007 do 31.08.2013 v sume 7.650 Eur a od 01.09.2013 platiť bežné výživné mesačne sumou 150 Eur, vždy do 15.teho dňa v mesiaci a trovy exekúcie. Súdny exekútor JUDr. Vladimír Kotrla bol dňa 01.01.2018 odvolaný a jeho nástupcom sa stal súdny exekútor JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD.

3. Dňa 11.01.2020 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že matka (ako zástupkyňa oprávneného - v tom čase maloletého A.) s exekútorským úradom nespôlupracuje, okrem vymoženého plnenia prijíma zároveň aj plnenie priamo od povinného. Povinný doložil do spisu súdneho exekútora doklady preukazujúce úhrady priamo k rukám matky, a to prostredníctvom poštových poukazov a výpisov z účtu. Matka sa k prijatým plneniam nevyjadrila, prijaté plnenia od povinného exekútorskému úradu neoznamuje. Súdny exekútor záverom dodal, že z dôvodu nespôlupráce matky nastali dôvody, pre ktoré nemožno v exekučnom konaní pokračovať, nakoľko vymáhaný nárok bol vyčerpaný.

4. Súd výzvou zo dňa 27.09.2022 vyzval matku oprávneného - v tom čase maloletého A., aby sa k podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie vyjadrila. Zásielku obsahujúcu predmetnú výzvu si matka neprevzala.

5. Dňa 25.02.2025 doručil tunajšiemu súdu povinný podanie, v ktorom žiada o prešetrenie dôvodov na ukončenie exekúcie z dôvodu vybavovania hypotéky. Súd predmetné podanie povinného posúdil podľa obsahu ako podnet na zastavenie exekúcie.

6. Dňa 18.03.2025 doručil súdny exekútor podanie, v ktorom uviedol, že v predmetnom exekučnom konaní eviduje úhrady od povinného za obdobie od 02/2018 do 11/2019 (na základe zloženiek predložených povinným). Od uvedeného obdobia nemá oznámenú žiadnu úhradu.

7. Dňa 23.04.2025 predložil povinný súdu doklady o úhrade výživného vo výške 150 Eur mesačne. Uviedol, že peniaze posielal matke maloletého pravidelne, na viacero účtov, po dohode s matkou. Podľa vyjadrenia povinného, si naďalej plní vyživovaciu povinnosť, na základe dohody s matkou uhrádza 200 Eur mesačne.

8. V druhom podaní doručenom súdu taktiež dňa 23.04.2025 povinný uviedol, že s pôvodným súdnym exekútorom sa telefonicky dohodol na mesačných platbách po 250 Eur na účet exekúcie a 150 Eur bežné výživné. Uviedol, že mal zaplatiť sumu 10.842 Eur aj s exekučnými poplatkami. Zaplatil 46 splátok po 250 Eur, t.j. 11.500 Eur. Nastupujúci súdny exekútor si podľa vyjadrenia povinného z jeho účtu stiahol ďalšie exekučné trovy vo výške 2.266 Eur. Podľa výpočtov povinného uhradil na trovách exekúcie 13.766 Eur.

9. Súd opakovane vyzýval súdneho exekútora na predloženie exekučného spisu a špecifikáciu trov exekúcie (výzvou zo dňa 13.03.2025, 12.05.2025, 18.6.2025). Súdny exekútor na predmetné výzvy súdu nereagoval. Dňa 19.05.2025 oznámil súdny exekútor súdu, že sa nebude vyjadrovať k platbám, ktoré neprijal.

10. Súd výzvou zo dňa 12.05.2025 vyzval matku, aby sa vyjadrila k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a k pravidelnému uhrádzaniu bežného výživného povinným a či a kedy prišlo z jeho strany k úhrade ročného výživného. Matka – v tom čase zákonná zástupkyňa maloletého oprávneného výzvu prevzala dňa 16.05.2025, no neodpovedala na ňu. Obdobnú výzvu adresoval súd aj samotnému oprávnenému po dosiahnutí jeho plnoletosti. Oprávnený na výzvu neodpovedal, hoci ju riadne prevzal dňa 23.06.2025.

11. Dňa 14.08.2025 doručil povinný tunajšiemu súdu podanie, v ktorom uviedol, že na výživu oprávneného pravidelne prispieva sumou 150 Eur mesačne, prípadne niekedy aj sumou 200 Eur mesačne, podľa dohody s matkou. Povinný predložil doklady preukazujúce úhradu bežného výživného v období od 03.01.2020 do 01.08.2025.

12. Dňa 03.09.2025 doručil povinný ďalšie doklady preukazujúce uhrádzanie výživného.

13. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) EP, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

15. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

16. Zo všetkých povinným predložených dokladov súd zistil, že za rok 2013 uhradil povinný na výživnom (ešte pred začatím exekúcie) 300 Eur priamo zákonnej zástupkyňi v tom čase maloletého A. (21.03.2013 50 Eur, 20.05.2013 50 Eur, 29.07.2013 100 Eur, 30.09.2013 100 Eur).

17. V roku 2014 poukázal povinný sumu 850 Eur (19.02.2014 200 Eur, 02.07.2014 100 Eur, 01.08.2014 100 Eur, 01.08.2014 50 Eur, 02.10.2014 100 Eur, 30.10.2014 100 Eur, 04.12.2014 100 Eur, 22.12.2014 100 Eur) priamo matke maloletého A..

18. V roku 2015 poukázal povinný tiež priamo na účet matky maloletého sumu 1.600 Eur (27.02.2015 150 Eur, 27.03.2015 100 Eur, 22.06.2015 150 Eur, 23.07.2015 700 Eur, 24.09.2015 200 Eur, 02.10.2015 100 Eur, 12.11.2015 100 Eur, 22.12.2015 100 Eur).

19. V roku 2016 uhradil povinný matke priamo na jej účet na výživnom sumu 1.100 Eur (11.02.2016 200 Eur, 23.03.2016 200 Eur, 13.05.2016 100 Eur, 21.06.2016 100 Eur, 17.08.2016 200 Eur, 27.09.2016 100 Eur, 04.11.2016 200 Eur) a súdnemu exekútorovi sumu 2.750 Eur (12.02.2016 250 Eur, 23.03.2016 250 Eur, 21.04.2016 250 Eur, 23.05.2016 250 Eur, 21.06.2016 250 Eur, 21.07.2016 250 Eur, 22.08.2016 250 Eur, 21.09.2016 250 Eur, 20.10.2016 250 Eur, 22.11.2016 250 Eur, 16.12.2016 250 Eur).

20. V roku 2017 uhradil povinný priamo matke maloletého 950 Eur (05.01.2017 250 Eur, 24.04.2017 150 Eur, 02.06.2017 250 Eur, 10.07.2017 100 Eur, 23.10.2017 200 Eur) a súdnemu exekútorovi sumu 3.000 Eur (12.01.2017 250 Eur, 12.05.2017 250 Eur, 20.03.2017 250 Eur, 24.04.2017 250 Eur, 02.05.2017 250 Eur, 07.06.2017 250 Eur, 20.07.2017 250 Eur, 28.08.2017 250 Eur, 05.09.2017 250 Eur, 23.10.2017 250 Eur, 06.11.2017 250 Eur, 19.12.2017 250 Eur).

21. V roku 2018 uhradil povinný priamo matke sumu 1.950 Eur (03.01.2018 300 Eur, 16.02.2018 150 Eur, 12.03.2018 150 Eur, 09.04.2018 150 Eur, 15.05.2018 150 Eur, 18.06.2018 150 Eur, 17.07.2018 150 Eur, 08.08.2018 150 Eur, 05.09.2018 150 Eur, 11.10.2018 150 Eur, 12.11.2018 150 Eur, 19.11.2018 150 Eur) a súdnemu exekútorovi sumu 3.000 Eur (16.01.2018 250 Eur, 16.02.2018 250 Eur, 08.03.2018 250 Eur, 09.04.2018 250 Eur, 22.05.2018 250 Eur, 18.06.2018 250 Eur, 03.07.2018 250 Eur, 08.08.2018 250 Eur, 05.09.2018 250 Eur, 11.10.2018 250 Eur, 12.11.2018 250 Eur, 03.12.2018 250 Eur).

22. V roku 2019 uhradil povinný priamo matke sumu 1.800 Eur (07.01.2019 150 Eur, 18.03.2019 300 Eur, 29.04.2019 150 Eur, 29.04.2019 150 Eur, 03.05.2019 150 Eur, 22.07.2019 300 Eur, 16.09.2019 150 Eur, 07.10.2019 150 Eur, 24.10.2019 150 Eur, 26.11.2019 150 Eur) a súdnemu exekútorovi sumu 2.750 Eur (03.01.2019 250 Eur, 12.02.2019 250 Eur, 05.03.2019 250 Eur, 11.04.2019 250 Eur, 22.05.2019 250 Eur, 05.06.2019 250 Eur, 08.07.2019 250 Eur, 14.08.2019 250 Eur, 20.09.2019 250 Eur, 04.10.2019 250 Eur, 08.11.2019 250 Eur). Dňa 09.12.2019 súdny exekútor zrazil z účtu povinného sumu 2.266 Eur.

23. V roku 2020 uhradil povinný na výživnom sumu 1.800 Eur (03.01.2020 150 Eur, 09.02.2020 150 Eur, 19.02.2020 150 Eur, 18.03.2020 150 Eur, 06.05.2020 150 Eur, 08.06.2020 150 Eur, 07.07.2020 150 Eur, 04.09.2020 300 Eur, 20.10.2020 150 Eur, 13.11.2020 150 Eur, 24.11.2020 150 Eur).

24. V roku 2021 uhradil povinný na výživnom sumu 1.940 Eur (07.01.2021 150 Eur, 29.01.2021 150 Eur, 08.03.2021 150 Eur, 13.04.2021 150 Eur, 11.05.2021 150 Eur, 13.05.2021 150 Eur, 13.07.2021 150 Eur, 16.07.2021 150 Eur, 06.09.2021 250 Eur, 27.09.2021 150 Eur, 07.10.2021 190 Eur, 19.10.2021 100 Eur, 22.11.2021 150 Eur).

25. V roku 2022 uhradil povinný na výživnom sumu 2.250 Eur (10.01.2022 200 Eur, 15.02.2022 150 Eur, 28.02.2022 150 Eur, 06.04.2022 200 Eur, 20.04.2022 150 Eur, 12.07.2022 150 Eur, 16.08.2022 300 Eur, 13.09.2022 150 Eur, 12.10.2022 150 Eur, 24.10.2022 150 Eur, 06.12.2022 350 Eur, 16.12.2022 150 Eur).

26. V roku 2023 uhradil povinný na výživnom sumu 2.175 Eur (16.01.2023 150 Eur, 30.01.2023 25 Eur, 09.02.2023 150 Eur, 20.02.2023 150 Eur, 03.03.2023 150 Eur, 03.04.2023 250 Eur, 02.05.2023 150 Eur, 20.06.2023 150 Eur, 14.07.2023 200 Eur, 21.08.2023 150 Eur, 07.09.2023 150 Eur, 02.11.2023 200 Eur, 07.12.2023 200 Eur, 28.12.2023 100 Eur).

27. V roku 2024 uhradil povinný na bežnom výživnom sumu 2.250 Eur (15.01.2024 100 Eur, 02.02.2024 200 Eur, 14.02.2024 100 Eur, 08.03.2024 100 Eur, 09.04.2024 200 Eur, 29.04.2024 200 Eur, 17.04.2024 100 Eur, 07.06.2024 100 Eur, 09.07.2024 200 Eur, 05.08.2024 200 Eur, 05.08.2024 200 Eur, 27.08.2024 200 Eur, 30.09.2024 50 Eur, 02.10.2024 150 Eur, 28.10.2024 200 Eur, 02.12.2024 150 Eur).

28. V roku 2025 uhradil povinný na výživnom sumu 2.020 Eur (07.01.2025 200 Eur, 23.01.2025 200 Eur, 20.02.2025 200 Eur, 06.03.2025 30 Eur, 27.03.2025 200 Eur, 25.04.2025 200 Eur, 29.04.2025 30 Eur, 26.05.2025 200 Eur, 23.06.2025 200 Eur, 26.06.2025 100 Eur, 28.07.2025 200 Eur, 01.08.2025 60 Eur, 26.08.2025 200 Eur).

29. Súd po preštudovaní všetkých príloh predložených povinným, ako aj ostatného obsahu spisu, dospel k záveru, že povinný v rámci prebiehajúcej exekúcie do augusta 2025 uhradil celkom 32.185 Eur (z toho 7.650 Eur ako zročné výživné, 21.600 Eur ako bežné výživné od 09/2013 do 08/2025 a trovy exekúcie). Z uvedeného vyplýva, že povinný uhradil zročné výživné, splnil celý dlh, ktorý mu vznikol na výživnom, pričom v súčasnosti už dochádza len k plneniu bežného výživného, a to riadne a včas (od roku 2018), dokonca od roku 2021 plní aj nad rámec povinného výživného, podľa povinného na základe ústnej dohody s matkou oprávneného v sume 200 Eur mesačne. Uvedeným povinným preukázal, že čiastkami nad sumu bežného výživného (50 Eur mesačne), ktoré poukazoval oprávnenému, resp. jeho zákonnej zástupkyňi, mienil uhrádzať zameškaný dlh na bežnom výživnom (keďže pred rokom 2018 uhrádzal

bežné výživné nepravidelne a v rôznych sumách). Súd má za to, že povinný si dlhodobo vyživovaciu povinnosť plní a v budúcnosti bude plniť dobrovoľne a pravidelne, pričom berie do úvahy okolnosti na strane povinného, ako napr. jeho celkové správanie, snahu o splatenie dlhu, súčinnosť poskytovanú v exekučnom konaní a skutočnosť, že preukázal platobnú disciplínu; s poukazom na uvedené súd nevzhliadol dôvod zaťažovať povinného ďalším výkonom exekúcie, a preto dospel k záveru o dôvodnosti návrhu povinného na zastavenie exekúcie a exekučné konanie preto v zmysle § 57 ods. 1 písm. f) EP zastavil.

30. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

31. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NRSR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrada podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

32. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“), základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

33. Podľa § 4 ods. 2 Vyhlášky, ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora súdneho exekútora je trojročné plnenie.

34. Podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

35. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal. Súdny exekútor nereagoval na opakované výzvy súdu (zo dňa 13.03.2025, 12.05.2025, 18.6.2025) na predloženie exekučného spisu a špecifikáciu trov exekúcie. Vzhľadom na uvedené, súd nevie posúdiť, či prišlo k úhrade trov exekúcie v celom rozsahu, alebo len v časti. Z množstva dokladov predložených povinným sa javí, že trovy exekúcie boli v jej priebehu uhradené. Vychádzajúc z ustanovení Vyhlášky, trovy exekúcie v časti odmeny súdneho exekútora by mali predstavovať sumu 2.610 Eur. K uvedenej sume dospel súd aplikovaním § 4 ods. 1, 2 a § 5 ods.1 Vyhlášky (20% zo 7.650 Eur, teda z vymoženej sumy ročného výživného, t.j. 1.530 Eur + 20% zo sumy 5.400 Eur, ktorá suma predstavuje 3-ročné plnenie bežného výživného, t.j. 1.080 Eur). Súd má za to, že povinný v priebehu exekúcie sumu predstavujúcu odmenu súdneho exekútora uhradil (32.185 Eur – 29.250 Eur = 2.935 Eur, t.j. výsledkom odrátania sumy ročného a bežného výživného od celkovej sumy, ktorú povinný v priebehu exekúcie uhradil, je suma 2.935 Eur, ktorá by mohla predstavovať trovy exekúcie). Zároveň z výpisu z účtu (č.l. 51) vyplýva, že dňa 09.12.2019 súdny exekútor strhol z účtu povinného sumu 2.266 Eur. Vzhľadom na uvedené sa javí, že povinný na trovách exekúcie uhradil viac, ako by podľa výpočtov súdu mala byť odmena súdneho exekútora. Keďže súd nemal možnosť oboznámiť sa s obsahom exekučného spisu a zistiť tak presnú sumu vynaložených a aj skutočne vymožených trov exekúcie, vychádzal z predpokladu, že suma, ktorá vznikla ako rozdiel medzi tým, čo povinný podľa predložených dokladov uhradil a medzi sumou ročného a bežného výživného, ktoré mal podľa exekučného titulu plniť (2.935 Eur), spolu so sumou, ktorú súdny exekútor zrazil povinnému z účtu dňa 09.12.2019 (2.266 Eur), predstavuje trovy exekúcie uhradené povinným. Nakoľko trovy exekúcie boli vymožené v priebehu exekúcie, súd v tomto uznesení súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. nie je prípustné odvolanie.