

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/187/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010360
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820010360.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému G. I. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. júla 2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný: G. I.
U.. XX. XX. XXXX H. A., F. R. M. XXX, O. A.,

je vinný, že

po odovzdaní osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf IV tmavomodrej metalízy, ev. č. A. v hodnote 1 000,- € jeho majiteľkou poškodenou G. L., U.. XX. XX. XXXX, F. R. A., Z.. H.. V. Č.. XXXX/XX, ku ktorému došlo XX. XX. XXXX v areáli spoločnosti Rekos v A. za účelom jeho opravy, toto bez jej povolenia a súhlasu používal na súkromné účely, hlavne po okrese A., pričom vôbec nereagoval na výzvy poškodenej a iných osôb, aby vozidlo podľa dohody s poškodenou opravil a vrátil, pričom vozidlo v presne nezistený deň ponechal v katastri mesta C., v časti zvanej „A.“, kde bolo nájdené príslušníkmi OO PZ v Jelšave, čím spôsobil poškodenej G. L. nezistenú škodu a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/1/2020 zo 14. 01. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 12. 02. 2020 bol okrem iného uznaný vinným aj zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona,

t e d a

neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a už bol za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 217 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona, peňažný trest v sume 1 300,- Eur (tisícristo).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obžalovanému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.