

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33T/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011361
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125011361.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Petrom Šuťakom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. októbra 2025 v Prešove takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX,
okr. C., F. G. H. I. J. I. C.,

je vinný, že

- dňa XX.XX.XXXX, v čase okolo XX.XX hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, na mieste verejnosti prístupnom, a to na ulici v rómskej osade obce D. E. pred rodinným domom s popisným číslom XXX, po predchádzajúcej slovnej hádke s K. B., tohto fyzicky napadol, a to tak, že ho udrel najmenej jedenkrát do oblasti hlavy kovovým nadstavcom lopaty, ktorú držal v tom čase v rukách, čím tak svojím konaním spôsobil pošk. K. B. zranenia, a to zlomeninu dvoch rebier vpravo a zlomený výbežok 11 a 12 hrudného stavca a ťažký úraz hlavy a mozgu, ktoré si vyžiadali neurochirurgický operačný výkon v L. M. spočívajúci v odstránení časti kosti lebky a kostných úlomkov vpravo s odsatím ložiska zakrvácania v mozgu pod tvrdou plenou a pavúčnicou s následnou hospitalizáciou vyžadujúcou potrebu základných životných funkcií bez vlastnej dychovej aktivity spotrebou napojenia na dýchací prístroj, pričom následkom fyzického napadnutia zo strany obvineného A. B. došlo dňa 25.4.2025 k úmrtiu poškodeného K. B. a zároveň dňa 13.04.2025, v čase okolo 16.45 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, na mieste verejnosti prístupnom, a to na ulici v rómskej osade obce D. E. pred rodinným domom s popisným číslom XXX, po predchádzajúcej slovnej hádke s K. C., túto fyzicky napadol lopatou a s kovovým nadstavcom lopaty ju udrel jedenkrát do tváre, čím takto svojím konaním spôsobil pošk. K. C. zranenia, a to pomliaždenie lícovej oblasti vľavo s tržnozmliaždenou ranou ľavého líca s dĺžkou liečenia 16-18 dní, a následne lopatou s kovovým nadstavcom udrel K. B. jedenkrát po pravej ruke, čím takto svojím konaním spôsobil pošk. K. B. zranenia na pravej ruke, a to otvorenú zlomeninu proximálneho článku malíčka pravej ruky, dve tržné rany malíčka pravej ruky s dobou liečenia 38-40 dní,

t e d a

- v úmysle spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a sa dopustil fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania- so zbraňou a inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- zločin zabitie podľa § 147 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 147 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a existencii priťažujúcej okolnosti § 37 písm. h) Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 5 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný p o v i n n ý z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť C. N. O. C. J., D. X, XXX XX P., Q.: XXXXXXXXX R. XX XXX,XX S., H. J., C. C., M. X, C., Q.: XXXXXXXXX sumu 491,70 Eur a to do 30 (tridsiatich) dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú K. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, okr. C. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 17.9.2025 obžalobu na A. B. pre skutok, ktorý právne kvalifikoval ako zločin zabitia podľa § 147 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13.04.2025, v čase okolo 16.45 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, na mieste verejnosti prístupnom, a to na ulici v rómskej osade obce D. E. pred rodinným domom s popisným číslom XXX, po predchádzajúcej slovnej hádke s K. B., tohto fyzicky napadol, a to tak, že ho udrel najmenej jedenkrát do oblasti hlavy kovovým nadstavcom lopaty, ktorú držal v tom čase v rukách, čím tak svojím konaním spôsobil pošk. K. B. zranenia, a to zlomeninu dvoch rebier vpravo a zlomený výbežok 11 a 12 hrudného stavca a ťažký úraz hlavy a mozgu, ktoré si vyžiadali neurochirurgický operačný výkon v L. M. spočívajúci v odstránení časti kosti lebky a kostných úlomkov vpravo s odsatím ložiska zakrvácania v mozgu pod tvrdou plenou a pavúčnicou s následnou hospitalizáciou vyžadujúcou potrebu základných životných funkcií bez vlastnej dychovej aktivity spotrebou napojenia na dýchací prístroj, pričom následkom fyzického napadnutia zo strany obvineného A. B. došlo dňa 25.4.2025 k úmrtiu poškodeného K. B. a zároveň dňa 13.04.2025, v čase okolo 16.45 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, na mieste verejnosti prístupnom, a to na ulici v rómskej osade obce D. E. pred rodinným domom s popisným číslom XXX, po predchádzajúcej slovnej hádke s K. C., túto fyzicky napadol lopatou a s kovovým nadstavcom lopaty ju udrel jedenkrát do tváre, čím takto svojím konaním spôsobil pošk. K. C. zranenia, a to pomliaždenie lícovej oblasti vľavo s tržnozmliaždenou ranou ľavého líca s dĺžkou liečenia 16-18 dní, a následne lopatou s kovovým nadstavcom udrel K. B. jedenkrát po pravej ruke, čím takto svojím konaním spôsobil pošk. K. B. zranenia na pravej ruke, a to otvorenú zlomeninu proximálneho článku malíčka pravej ruky, dve tržné rany malíčka pravej ruky s dobou liečenia 38-40 dní.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Na to súd postupoval v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku, kde obžalovaný uviedol, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie

za vinu, ako obvinený bol poučený o svojich právach, o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu a dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sú kvalifikované ako zločin zabitia podľa § 147 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

V zmysle § 257 ods. 5 Tr. poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, obhajcu a poškodených, ktorí súhlasili s tým, aby súd vyhlásenie obžalovaného prijal.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s rozhodnutím o treste a náhrade škody.

Súd následne na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a to odpisu z registra trestov, lustrácií a výpisov u evidencie priestupkov, vyčíslenia škody a správy z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil nasledovné:

Z prečítanej správy z ÚVV a ÚVTOS Prešov je zrejmé, že tento vykonáva väzbu od 13.4.2025 a dňa 29.4.2025 bol zaradený do oddielu so zmierneným režimom a doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný a nie je ani pracovne zaradený. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obžalovaný bol doposiaľ 7 krát súdne trestaný, kde rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. O. XXX/XX/XXXX zo dňa 13.1.2014 bol uznaný vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a tento trest vykonal 21.11.2015. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. O. XX/XX/XXXX bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 300 hodín, ktorý vykonal dňa 9.12.2016 a na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. O. XXX/X/XXXX zo dňa 18.3.2022 bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 250 hodín, ktorý vykonal 12.07.2022 a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že tento bol opakovane priestupkovo riešený na rôznych úsekoch správy vecí verejných.

N. O. C. J. R. uplatnila škodu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeného K. B. v celkovej výške 32 364,07 Eur a presne rozpisala jednotlivé zdravotné úkony, ktoré boli poškodenému poskytnuté. H. O. C., J. R. uplatnila škodu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť u jej poisťovne K. C. vo výške 424,25 Eur a K. B. vo výške 67,45 Eur.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že obžalovaný sa ku skutku priznal a tento úprimne oľutoval a taktiež priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, že ho súd uznával vinným z viacerých trestných činov a preto ukladal trest odňatia slobody podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, teda úhrnný trest odňatia slobody, kde vychádzal z trestnej sadzby uvedenej v osobitnej časti trestného zákona, kde najprísnejšie trestný je zločin zabitia, za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere 7-10 rokov.

Pri určovaní výšky trestu súd prihliadol na ust. § 39 ods. 5 Tr. zákona, ktorý umožňuje pri vyhlásení viny na hlavnom pojednávaní znížiť trest odňatia slobody o jednu tretinu pod dolnú hranicu a preto súd dolnú hranicu upravil takýmto spôsobom a znížil mu dolnú hranicu o jednu tretinu a trest uložil na takto zníženej dolnej hranici a to vo výmere 4 rokov a 8 mesiacov, čo vzhľadom na všetky okolnosti prípadu považoval za primeraný, zákonný a spravodlivý a postačujúci na dosiahnutie účelu trestného zákona a to tak individuálnej ako aj generálnej prevencie.

Pri rozhodovaní o zaradení do príslušného ústavu na výkon trestu súd vychádzal najmä zo skutočnosti, že obžalovaný bol poslednýkrát vo výkone trestu v roku XXXX a trest vykonal 21.11.2015 a teda bola splnená zákonná dikcia, že obžalovaný v posledných 10 rokoch bol vo výkone trestu za úmyselný trestný

čin a skutok, za ktorý bol uznaný vinným sa dopustil 13.4.2025 a preto ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poškodení H. O. C., J., J. N. O. C., J. si škodu uplatnili riadne a včas a túto patričným spôsobom preukázali a preto obžalovaného zaviazal zaplatiť Dôvere, O. C. J. R. XX XXX,XX S. J. H. O., J. sumu XXX,XX Eur a to do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Poškodená K. B. si v prípravnom konaní uplatnila škodu XXXXXXXX Eur, na hlavnom pojednávaní požadovala škodu 500 Eur, ale nakoľko neuviedla, z akého právneho titulu si danú škodu uplatňuje a dokazovanie by nepochybne presiahlo rámec adhézneho konania, preto súd poškodenú K. B. s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces. Poškodení K. B. si na hlavnom pojednávaní uplatnil škodu 300 Eur a K. C. škodu 500 Eur a v prípravnom konaní si škodu neuplatňovali a v zmysle § 46 ods. 3 Tr. poriadku je potrebné si škodu uplatniť najneskôr do skončenia vyšetrovania, čo v tomto prípade urobené nebolo, preto o týchto uplatnených škodách súd ani nerozhodoval.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Okresný súd Prešov
dňa 7. októbra 2025