

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6PP/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012479
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: ThDr. JUDr. Peter Melichárek
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012479.2

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudca ThDr. JUDr. Peter Melichárek na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. októbra 2025 v Košiciach,

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXXX/X o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/33/2020 zo dňa 02.05.2020 v spojení s uznesením Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B1-8-OT/33/2020 zo dňa 07.02.2024 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 06.08.2025 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Spis bol prerozdelený do senátu 31T dňa 05.09.2025.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Košice – Šaca trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, uložený mu za prečin marenia výkonu rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Náhradný trest bol nariadený na výkon uznesením Mestského súdu Bratislava I dňa 07.02.2024.

Na verejnom zasadnutí súd oboznámil obsah spisu, vypočul odsúdeného a oboznámil sa s hodnotením z výkonu trestu, odpisom registra trestov, výpisom z evidencie priestupkov a s právoplatným trestným rozkazom.

Odsúdený uviedol, že na svojom návrhu zotrváva a po prepustení sa chce zamestnať, avšak žiadne konkrétne skutočnosti, ponuky alebo záruky nepredložil.

Prokurátor navrhol žiadosť zamietnuť, keďže podľa predložených podkladov nie sú splnené materiálne podmienky.

Z hodnotenia ÚVTOS Košice – Šaca vyplýva, že odsúdený bol sedemkrát súdne trestaný a sedemkrát vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody. V ústave je bez disciplinárnych previnení, adaptovaný, autority rešpektuje, správanie je slušné a disciplinované. Dňa 30.07.2025 mu bola udelená disciplinárna odmena za zapájanie sa do upratovacích prác. Absolvoval rekvalifikačný kurz Obsluhy motorových vozíkov. Do pracovného zaradenia ani resocializačných programov zaradený nebol. Podľa hodnotenia ústavu je resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko recidívy stredné. Ústav podmienene prepustenie neodporúča.

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaných 16 odsúdení. Bol trestaný za rôznorodú trestnú činnosť. Bolo mu uložených sedem nepodmienečných trestov odňatia slobody.

Okrem trestnej činnosti bol aj osemnásťkrát priestupkovo postihnutý.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/33/2020 zo dňa 02.05.2020 súd zistil, že odsúdený bol uznávaný za vinneho zo spáchania prečin marenia výkonu rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest (ktorý neuhradil) a náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky. Uznesením Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B1-8-OT/33/2020 zo dňa 07.02.2024 bol nariadený výkon náhradného trestu vo výmere 2 roky v strednom stupni stráženia a koniec trestu podľa skráteného výpisu klienta dňa 30.07.2026.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienkach prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, za ujmoveho združenia občanov, doveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol na návrh odsúdeného o podmienkach prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienkach prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

K prvej formálnej podmienke na podmienčné prepustenie súd konštatuje, že táto je splnená dňa 30.07.2025, keďže odsúdený už vykonal polovicu trestu potrebnú pre podmienčné prepustenie.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený je na podmienky výkonu trestu adaptovaný a dokáže si v týchto podmienkach, aj na základe opakujúcich sa pobytov vo výkone trestu odňatia slobody svoje povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Ústav neodporúča podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu skôr prispôbením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výraznejšieho polepšenia sa odsúdeného. Takéto správanie odsúdeného nemožno považovať za dôkaz zásadnej zmeny osobnosti, najmä vzhľadom na vysoký počet vykonaných trestov odňatia slobody. Z tohto dôvodu súd uzavrel, že hodnotenie správania vo výkone trestu napĺňa kritérium materiálneho polepšenia podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Zmysel podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienčné prepustenie je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienčné prepustenie by malo mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo

vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený už bol dvakrát podmienene prepustený a napriek tomu sa dopúšťal ďalšej trestnej činnosti ako vyplýva z odpisu registra trestu.

U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Pri skúmaní tejto podmienky súd posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného z komplexného hľadiska, skúma jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, jeho doterajší život, charakter trestnej činnosti, a to s cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať predpoklad, že v prípade podmienenečného prepustenia povedie riadny život.

Hoci odsúdený počas aktuálneho výkonu trestu nevykazuje porušenia, súd správne hodnotil riziko vedenia riadneho života nie iba na základe správania v striktno kontrolovanom ústavnom prostredí, ale predovšetkým na základe komplexného hodnotenia jeho osobnosti, doterajšieho života a dlhodobého vzorca správania. Kritérium „riadneho života“ podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona sa posudzuje v kontexte celého profilu odsúdeného, nie izolovane len podľa krátkodobého správania vo výkone trestu.

Súd pri hodnotení splnenia materiálnej podmienky nepoužil trestnú minulosť odsúdeného mechanicky, ale naopak v súlade s nálezom ÚS SR I. ÚS 36/2022 posúdil kriminálnu minulosť ako jednu z individuálnych okolností prípadu. Ústavný súd neustanovil, že minulosť nemožno zohľadniť vôbec; vyslovil len zákaz jej automatického a izolovaného použitia. V prejednávanej veci však súd postupoval opačne: hodnotil komplex všetkých relevantných faktorov, vrátane správania vo výkone trestu, rizika recidívy CRA, plnenia povinností aj osobnostných charakteristík odsúdeného.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí vyjadril iba všeobecne, že „sa chce zamestnať“. Podľa ustálenej judikatúry je povinnosťou odsúdeného, nie súdu, preukázať konkrétne skutočnosti svedčiacie v jeho prospech – vrátane plánov po prepustení. Rovnako platí, že individuálne posúdenie osobných pomerov je možné len v rozsahu, v akom ich odsúdený súdu otvorí. Ak odsúdený neposkytne žiadne informácie, súd nemôže ich existenciu predpokladať ani domýšľať. V tejto veci odsúdený: nepreukázal zmenu životného štýlu, nepreukázal stabilné rodinné ani sociálne zázemie, nepreukázal zabezpečené bývanie, nepreukázal možnosť pracovného zaradenia.

V takejto kombinácii je minulosť odsúdeného nie formálnou okolnosťou, ale ukazovateľom jeho neschopnosti viesť život v súlade so zákonom. Súd teda trestnú minulosť nezohľadnil mechanicky, ale ako kľúčový a legitímny resocializačný faktor, čo plne zodpovedá požiadavkám nálezu I. ÚS 36/2022.

Z uvedených dôvodov konajúci súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a zamietol žiadosť odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko táto nespĺňala všetky zákonom stanovené podmienky pre kladné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.