

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35Nt/46/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011725
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011725.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 7.10.2025 takto

rozhodol:

I.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.X.XXXX v Trnave, trvale bytom Trnava, t.č. C. XX, D., zahladzuje odsúdenia
- Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012.

II.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku súd zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v Trnave, trvale bytom Trnava, t.č. C. XX, D. na zahľadanie odsúdení
- Obvodného soudu Praha 10 zo dňa 22.5.2008 sp.zn. 4T/37/2008,
- Obvodného soudu Praha 6 zo dňa 8.9.2009 sp.zn. 41T/8/2009.

odôvodnenie:

Dňa 1.7.2025 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného A. B. na zahľadanie odsúdení - Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010, Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011, Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012, Obvodného soudu Praha 10 zo dňa 22.5.2008 sp.zn. 4T/37/2008 a Obvodného soudu Praha 6 zo dňa 8.9.2009 sp.zn. 41T/8/2009.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného a lustráciu v registri priestupkov. Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že odsúdený A. B. má v odpise registra trestov 13 záznamov:

1. Okresný súd Trnava; rozsudok zo dňa 21.12.1989; sp.zn. 6T/171/19689; mladistvý; § 9/2 § 234/1 Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 14 mesiacov v NVÚ pre mladistvých; odpustenie výkonu zvyšku trestu 1.1.1990 amnestiou; zahľadanie odsúdenia Okresný súd Trnava, 20.1.2009, sp.zn. 1Nt14/2007, podľa § 93/1 Trestný zákon sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Trnava; rozhodnutie zo dňa 16.10.1991; sp.zn. 1T/231/1991; § 9/2 § 247/1,3; § 238/1 § 9/2 Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v I. NVS; zrušený

3. Okresný súd Trnava; rozhodnutie zo dňa 29.1.1992; sp.zn. 5T/13/1992; § 9/2 § 250/1, 2 Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 13 mesiacov v I. NVS; vykonanie trestu dňa 26.3.1993; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Trnava, 16.10.1991, sp.zn. 1T/231/91

bol zrušený; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Trnava, 20.1.2009, sp.zn. 1Nt/14/2007, podľa §93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

4. Obvodný súd Bratislava 3; rozhodnutie zo dňa 27.4.1994; sp.zn. 3T/80/1993; § 171/2b Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 7 mesiacov v II. NVS; zrušený

5. Okresný súd Trnava; rozhodnutie zo dňa 25.10.1994; sp.zn. 1T/320/1994; §247/1, 2 §9/2 Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Obvodný súd Bratislava 3, 27.4.1994, sp.zn. 3T/80/1993 bol zrušený; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Trnava, 20.1.2009, sp. zn. 1Nt/14/2007, podľa § 93/1 Trestný zákon sa na páchatel'a

6. Okresný súd Trnava; rozhodnutie zo dňa 24.6.1999; sp.zn. 7T/234/1997; § 9/2 § 247/1b, c, 2 Trestný zákon 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 20 mesiacov v II. NVS; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Trnava, 20.1.2009, sp.zn. 1Nt/14/2007, podľa § 93/1 Trestný zákon sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

7. Okresný súd Trnava; rozhodnutie zo dňa 10.3.2000; sp.zn. 6T/4/2000; § 250/1 Trestný zákon 140/1961; upustenie od uloženia súhrnného trestu

8. Obvodný súd Praha 10; rozsudok zo dňa 22.5.2008; sp.zn. 4T37/2008; § 247/1a, 247/1b, 257/1 Trestný zákon; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v väznica s dozorom • odňatie slobody • dĺžka trvania odňatia slobody: 5 mesiacov

9. Obvodní soud Praha 6; rozhodnutie zo dňa 8.9.2009; sp.zn. 41T/8/2009; právoplatnosť 29.10.2009; • § 247 odst. 1a,b,e zák. č. 140/1961 Sb. Krádež • § 257 odst. 1 zák. č. 140/1961 Sb. Poškodzování cizí věci Odnětí svobody nepodmíněně, výměra - počet měsíců: 18, zařazení výkonu: S ostrahou, výkon: 07.07.2010, Vyhoštění, výměra - počet roků: 5, výkon: 07.07.2015, Propadnutí věci; dĺžka trvania odňatia slobody 1 rok 6mesiacov • dĺžka trvania odňatia slobody: 1 rok 6 mesiacov

10. Okresný súd Trnava; trestný rozkaz zo dňa 20.9.2010; sp.zn. 3T/64/2010; právoplatnosť 24.11.2010; § 207/1,3b Trestný zákon 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 24.11.2015, obmedzenie: povinnosť do uplynutia skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné; nariadený výkon trestu 6.10.2016; vykonanie trestu 6.4.2019

11. Okresný súd Trnava; trestný rozkaz zo dňa 14.1.2011; sp.zn. 0T/7/2011; právoplatnosť 14.1.2011; §14 §212/2a Trestný zákon 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 4 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; vykonanie trestu 5.2.2012

12. Okresný súd Trnava; rozsudok zo dňa 21.9.2012; sp.zn. 2T/22/2012; právoplatnosť 9.10.2012; §348/1a Trestný zákon 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia

13. MONOCRATIC COMPOSITION COURT OF PISA; rozhodnutie zo dňa 11.02.2013; sp.zn. 1598/2012; právoplatnosť 04.03.2019; § neuvedený; ECRIS odsúdenie -Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 1213 00 - Nezákonné vydávanie sa za inú osobu alebo orgán; Štát: Taliansko; Miesto spáchania trestného činu: PISA; Dátum od: 09.09.2007; Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: Art. 497 BIS comma 1 C.P.; Zbavenie zodpovednosti / Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Nie; Národný názov: NOF-IT-006442 - POSSESSION AND MANUFACTURE OF FALSEIDENTIFICATION DOCUMENTS; Pokračujúci trestný čin: Nie; Recidíva: Nie; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: páchatel'; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Národný názov: IMPRISONMENT; Dĺžka trestu: 1 Rok(y), 4 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka trestu: Áno; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Nie; Odklad: Typ: Podmienečný trest/opatrenie, Doba trvania: 5 Rok(y), 0 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0Hodina / hodiny, ;Trest - S-00002 - Spoločná kategória: 6001 - Konfiškácia; Typ: Opatrenie; Národný názov: CONFISCATION ANDDESTRUCTION OF SEQUESTERED GOODS; Dĺžka trestu: Neznámy; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Neznámy; Súvislosti - Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00001) - 1213 00 -Nezákonné vydávanie sa za inú osobu alebo

orgán; Trest (S-00002) - 6001 - Konfiškácia súvisí s trestným činom (O-00001) - 1213 00 - Nezákonné vydávanie sa za inú osobu alebo orgán;

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadaniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 32 Trestného zákona, za spáchané trestné činy môže súd uložiť páchateľovi, ktorý je fyzickou osobou, len

- a) trest odňatia slobody,
- b) trest domáceho väzenia,
- c) trest povinnej práce,
- d) peňažný trest,
- e) trest prepadnutia majetku
- f) trest prepadnutia vecí,
- g) trest zákazu činnosti,
- h) trest zákazu pobytu,
- i) trest zákazu účasti na verejných podujatiach,
- j) trest straty čestných titulov a vyznamenaní,
- k) trest straty vojenskej a inej hodnosti,
- l) trest vyhostenia.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd poukazuje, že účinkom zahľadenia v zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona je, že sa na páchateľa trestného činu hľadí ako keby nebol odsúdený, ktorá skutočnosť sa premietne v prípade výpisu Registra trestov SR takým spôsobom, že odsúdenie už nebude vo výpise evidované. Výrokom súdu možno zahľadiť iba tie odsúdenia, v ktorých bol uložený trest odňatia slobody spojený s jeho výkonom (viď § 92 ods. 1 Trestného zákona: ... po výkone ... trestu ...) t. j. nepodmieničný trest odňatia slobody. V prípade ostatných druhov trestov uvedených v § 32 písm. b) až l) Trestného zákona dochádza k zahľadeniu odsúdenia vykonaním trestu (§ 92 ods. 2 Trestného zákona), t. j. priamo zo zákona, bez potreby ďalšieho rozhodovania.

Odsúdený žiada zahľadiť nasledovné odsúdenia: Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010 (záznam v registri trestov bod 10), Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011(záznam v registri trestov bod 11), Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012 (záznam v registri trestov bod 12), Obvodného soudu Praha 10 zo dňa 22.5.2008 sp.zn. 4T/37/2008 (záznam v registri trestov bod 8) a Obvodného soudu Praha 6 zo dňa 8.9.2009 sp.zn. 41T/8/2009 (záznam v registri trestov bod 9).

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci

odsúdenia o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynie dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt. Ak však odsúdený bol za spáchaný trestný čin odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody sa plynutie rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia prerušuje a začína plynúť odznova dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že výkon trestu odňatia slobody a rovnako tak väzby, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páčaniu protiprávnej činnosti, nemožno považovať za vedenie riadneho života. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahľadenie uvedených odsúdení a to odsúdenia Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010, Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011, Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012.

A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011, právoplatným dňa 14.1.2011 (pre skutok spáchaný dňa 7.1.2011 a 12.1.2011) na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonával od 5.10.2011 do 5.2.2012.

Rozhodná trojročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Trnava sp.zn. 0T/7/2011 začala plynúť dňom 6.2.2012 a mala plynúť do 6.2.2015, avšak došlo k jej prerušeniu a to nástupom odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp.zn. 2T/22/2012. A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012, právoplatným dňa 9.10.2012 (pre skutok spáchaný dňa 27.1.2011) odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonával od 16.8.2013 do 16.4.2014.

Rozhodná trojročná doba pre zahľadenie odsúdení Okresným súdom Trnava sp.zn. 0T/7/2011 a sp.zn. 2T/22/2012 začala plynúť dňom 17.4.2014 a mala plynúť do 17.4.2017, avšak došlo k jej prerušeniu a to nástupom odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/64/2010. V tejto trestnej veci bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010, právoplatným dňa 24.11.2010 uložený pôvodne podmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Nakoľko odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život (viď odsúdenie Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011 a Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012), súd rozhodol, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 2 roky vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonával od 8.4.2017 do 6.4.2019.

Rozhodná trojročná doba pre zahľadenie odsúdení Okresným súdom Trnava sp.zn. 0T/7/2011 a sp.zn. 2T/22/2012 a rozhodná päťročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Trnava sp.zn. 3T/64/2010 začala plynúť dňa 7.4.2019 a mala plynúť do 7.4.2022 resp. v prípade päťročnej doby do 7.4.2024.

Odsúdený sa počas plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie vyššie uvedených odsúdení nedopustil trestného činu ani priestupku. Súd preto návrhu odsúdeného o zahľadenie odsúdení Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010, Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011 a Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012 vyhovel a odsúdenému zahladil ním žiadané odsúdenie Okresného súdu Trnava zo dňa 20.9.2010 sp.zn. 3T/64/2010, Okresného súdu Trnava zo dňa 14.1.2011 sp.zn. 0T/7/2011 a Okresného súdu Trnava zo dňa 21.9.2012 sp.zn. 2T/22/2012.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného zákona, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Z aplikácie vyššie uvedeného ustanovenia je vyňaté rozhodovanie ohľadom odsúdení súdom iného členského štátu Európskej únie. Rozhodnúť o zahladení takého odsúdenia môže iba príslušný súd daného členského štátu Európskej únie. S ohľadom na uvedené preto Okresný súd Trnava nie je oprávnený rozhodovať o zahladení odsúdení uložených odsúdenému českými súdmi, preto súd návrh odsúdeného na zahľadenie odsúdení Obvodního soudu Praha 10 zo dňa 22.5.2008 sp.zn. 4T/37/2008 a Obvodního soudu Praha 6 zo dňa 8.9.2009 sp.zn. 41T/8/2009 zamietol. Odsúdený bude musieť o zahladenie predmetných odsúdení požiadať príslušný český justičný orgán.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.