

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/2068/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125363006
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Romana Hlaváčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125363006.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: UNIQA Management Services, s. r. o., so sídlom Evropská 810/136, 160 00 Praha, Česká republika, IČO: 256 72 703, podnikajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom UNIQA Management Services, s.r.o., organizačná zložka Slovensko, so sídlom organizačnej zložky Krasovského 3986/15, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 008 056, právne zast.: soukeník – štrpka s. r. o., so sídlom Strážnická 8141/5, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 862 711, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie peňažnej pohľadávky vo výške 2 560,13 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.07.2025 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2 560,13 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 08.12.2023, v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 11.03.2022, ktoré nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2022 a vykonateľnosť dňa 08.12.2023 a v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Poprad 20Cpr/5/2019 zo dňa 16.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2022 a vykonateľnosť dňa 08.12.2023 (ďalej ako „exekučné tituly“).

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti E) Vymáhaný nárok uplatnil istinu vo výške 2 560,13 Eur a úrok z omeškania s percentuálnou sadzbou 9% ročne zo sumy 2 560,13 Eur od 02.02.2018 do zaplatenia, Súd po preskúmaní predloženého exekučného titulu zistil, že v predložennom exekučnom titule došlo k zrejmej nesprávnosti v hlavičke rozhodnutia, a to konkrétne pri označení žalovaného (povinného v exekučnom konaní).

3. Súd výzvou zo dňa 07.08.2025 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, kde ho súd vyzval na opravu návrhu predloženého exekučného titulu: „predložte súdu opravený exekučný titul, nakoľko v Rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 26.10.2021 je pri žalovanom uvedený dátum narodenia XX.X.XXXX, pričom uvedený dátum sa nachádza aj v predložených opravných uzneseniach, avšak súd lustráciou zistil, že A. B., nar. XX.XX.XXXX sa v Registri obyvateľov nenachádza. Nakoľko sa jedná o zrejmu písársku chybu, súd Vás vyzýva na predloženie exekučného titulu so správnym dátumom narodenia povinného a súčasne opravíte aj návrh na vykonanie exekúcie v časti A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - oprávnení, kde rovnako opravíte dátum narodenia povinného“. Oprávnený bol vo výzve poučený o

následkoch neodstránenia väd návrhu. Výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 07.08.2025.

4. Dňa 09.08.2025 bolo súdu doručené podanie od právneho zástupcu oprávneného, v ktorom žiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie. Súd žiadosti o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie vyhovel, a Oznámením zo dňa 19.08.2025 predĺžil lehotu o ďalších 15 dní odo dňa doručenia oznámenia o predĺžení lehoty, pričom súčasne poučil oprávneného o následkoch neodstránenia väd návrhu. Oznámenie o predĺžení lehoty na opravu väd návrhu bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 19.08.2025.

5. Dňa 03.09.2025 bola súdu doručená Opätovná žiadosť o predĺženie lehoty pre účely opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej právny zástupca oprávneného konštatoval, že opravné uznesenie nie je možné predložiť a vykonať opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie ani v rámci už predĺženej lehoty /Okresný súd Poprad doposiaľ oprávnenému napriek zaslanej žiadosti opravné uznesenie nedoručil/, dovoľujeme si preto úctivo požiadať konajúci súd o opätovné predĺženie lehoty na opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie a predloženie opravného uznesenia aspoň o ďalších 60 dní. Súd Oznámením o opätovnom predĺžení lehoty zo dňa 03.09.2025 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu o ďalších 20 dní odo dňa doručenia oznámenia opätovnom predĺžení lehoty, kde súčasne poučil oprávneného o následkoch neodstránenia väd návrhu. Oznámenie o predĺžení lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bolo právnomu zástupcovi oprávneného doručené dňa 03.09.2025. Lehota na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 23.09.2025.

6. Dňa 03.10.2025 bolo súdu doručené ďalšie podanie od právneho zástupcu oprávneného, v ktorom žiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, ktorú právny zástupca oprávneného odôvodnil: „Nakoľko však opravné uznesenie nie je možné predložiť a vykonať opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie ani v rámci už predĺženej lehoty /Okresný súd Poprad doposiaľ oprávnenému napriek zaslanej žiadosti opravné uznesenie nedoručil/, dovoľujeme si preto úctivo požiadať konajúci súd o opätovné predĺženie lehoty na opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie a predloženie opravného uznesenia aspoň o ďalších 60 dní.“

7. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia preskúmal návrh na vykonanie exekúcie, exekučný titul a ich súlad, resp. rozpor s Exekučným poriadkom a dospel k záveru, že návrhu na vykonanie exekúcie nie je možné vyhovieť.

11. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh k nemu zistil nasledovné skutočnosti. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie pripojil exekučné tituly - Rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 08.12.2023, v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 11.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2022 a vykonateľnosť dňa 08.12.2023 a v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Poprad 20Cpr/5/2019 zo dňa 16.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2022 a vykonateľnosť dňa 08.12.2023. V exekučnom titule Rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 20Cpr/5/2019 zo dňa 26.10.2021 bol ako žalovaný označený: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., C. X. Následne súd vykonal lustráciu v registri obyvateľov, na základe ktorej zistil, že osoba povinná tak, ako je označená v exekučnom titule neexistuje.

Súd ďalej vychádzal aj z ostatných príloh priložených k návrhu na vykonanie exekúcií, a to konkrétne z opravných uznesení, v ktorých bol opakovane žalovaný identifikovaný ako: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., C. X, ergo totožne ako v rozsudku. Exekučný súd porovnal aj samotný návrh, na vykonanie exekúcie, kde bol povinný označený ako: A. B., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX D.. Z uvedeného rodného čísla ako aj následnej lustrácii (vykonanej podľa rodného čísla) mal súd za preukázané, že pri identifikácii žalovaného v rozsudku došlo ku pisárskej chybe, v čoho dôsledku exekučný súd oprávneného vyzval. Nakoľko sa oprávnenému nepodarilo opraviť vady návrhu na vykonanie exekúcie, respektíve zabezpečiť opravený exekučný titul ani po opakovanom predĺžovaní lehôt, súd vidí za nevhodné a neúčelné ďalšie (v poradí 3.) predĺženie lehoty, pričom súčasne súd nemôže opomenúť vadu návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v nedostatku pasívnej vecnej legitímácie povinného, pre ktorú nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie.

12. Súd kvôli zrejmej nesprávosti v záhlavovej časti predloženého exekučného titulu vyzval oprávneného na opravu. Oprávnený aj napriek primeraným lehotám na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie opravu návrhu na vykonanie exekúcie nevykonával, pričom už ďalšie predĺžovanie lehoty je značne nevhodné.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s citovaným § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol (výrok I.).

14. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Nakoľko k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí neodstrániteľnou vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.