

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 12CoPr/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113203832
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Šaligová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2025:4113203832.7

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Denisy Šaligovej a sudkýň JUDr. Renáty Pátrovičovej a JUDr. Márie Malíkovej, v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XXX, XXX XX A. E. D., zastúpeného Advokátskou kanceláriou KOTRUSZ-BENČÍK, s.r.o., so sídlom Štefánikova 57, 949 01 Nitra, IČO: 47 237 252, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo Ivanka pri Nitre, so sídlom Novozámocká 183/408, 951 12 Ivanka pri Nitre, IČO: 00 198 331, zastúpenému AK Blahová s. r. o., so sídlom J. Hollého 1468/9, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 56 897 286, o určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru a o náhradu mzdy, odvolaní žalobcu a žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 16Cpr/2/2024-1034 zo dňa 21.10.2024, o oprave záhlavia rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 12CoPr/1/2025-1101 zo dňa 09.09.2025, takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 12CoPr/1/2025-1101 zo dňa 09.09.2025 v časti právneho zastúpenia žalovaného tak, že správne má znieť: AK Blahová s. r. o., so sídlom J. Hollého 1468/9, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 56 897 286.

odôvodnenie:

1. Odvolací súd rozsudkom č. k. 12CoPr/1/2025-1101 zo dňa 09.09.2025 rozhodol o odvolaní žalobcu a žalovaného podanom proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 16Cpr/2/2024-1034 zo dňa 21.10.2024 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania strán sporu.

2. V záhlaví uvedeného rozsudku odvolací súd uviedol ako právneho zástupcu žalovaného Mgr. Ľudmilu Krajínčakovú Blahovú, advokátku so sídlom Mostná 29, 949 01 Nitra.

3. Po vrátení spisu na Okresný súd Nitra, bol do spisu založený prípis zo dňa 05.05.2025 vo veci inej sp. zn. 16C/17/2025 (č. I. 1120 spisu) vedenej na Okresnom súde Nitra, v ktorom právna zástupkyňa žalovaného oznámila súdu, že od 01.04.2025 vykonáva advokáciu ako konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným AK Blahová s. r. o., so sídlom J. Hollého 1468/9, 951 35 Veľké Zálužie, IČO: 56 897 286, prevádzka Mostná 29, 949 01 Nitra. Následne súd prvej inštancie predložil vec odvolaciemu súdu za účelom vykonania opravy rozsudku.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Citované zákonné ustanovenie upravuje postup súdu pre prípad, že sa v jeho rozhodnutí vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť najmä v dôsledku mechanickej činnosti osoby vyhotovujúcej dané rozhodnutie.

Chyby či iné zrejme nesprávne sa môžu vyskytnúť v čísle konania, vo výrokovej časti, v odôvodnení, dátume vyhlásenia rozhodnutia, ale aj v záhlaví rozhodnutia, napríklad v označení strán a ich zástupcov a pod. O oprave týchto chýb vydáva súd opravné uznesenie s náležitosťami upravenými v ustanovení § 236 CSP.

7. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 34 CSP) po zistení, že v tomto prípade došlo v záhlaví jeho rozhodnutia k nesprávne uvedeniu právneho zástupcu žalovaného, v súlade s citovaným ustanovením § 224 CSP vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).