

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/99/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010621  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010621.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08. októbra 2025, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. E., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. I. XX, J. A. I.,

je vinný, že

ako povinný si v dobe od 10.04.2022 do súčasnosti, v H. I., a všade inde, kde sa zdržiaval, neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Rimavskej Sobote, sp. zn. 1P/75/2014-21 zo dňa 05.05.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 15.05.2014 a to prispievať výživným na svoju maloletú dcéru K. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 40,- Eur na nezaopatrené nepinoleté dieťa mesačne vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. B. XX, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že v uvedenom období nikde nepracoval, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie bol až od 07.03.2025, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné sociálne dávky, čím mu vznikol dlh na zameškanom výživnom spolu vo výške nie menej ako 1120,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

t ý m s p á č a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku dieťaťa F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. B. XX, J. A. I., zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.