

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010362
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

M. G., nar. X. X. XXXX S. U., trvale bytom Z. A.,
adresa na doručovanie písomností: A. - A. XX, XXX XX A. - A., Česká republika,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletých detí M.. W., nar. XX. XX. XXXX a U.. W., nar. XX. X. XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod č. 9P/74/2012 -34 zo dňa 15. 5. 2012, právoplatným dňa 22. 1. 2013 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. M.. W.. sumou 60,- € mesačne a na U.. W.. sumou 50,- € mesačne počnúc od 1. 2. 2012, ktoré výživné bol zaviazaný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky vopred, pričom dlžné výživné za obdobie od 1. 2. 2012 do 31. 5. 2012 na mal. M.. W.. vo výške 235,- € a na mal. U.. W.. vo výške 195,- € bol zaviazaný zaplatiť v mesačných splátkach po 10,- € na každé dieťa splatných spolu s bežným výživným počnúc od právoplatnosť tohto rozsudku do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v Poprade, okres Poprad, ani inde od 1. 2. 2012 až do 12. 7. 2021, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, ani žiadne iné dávky a matke detí uhradil v roku 2017 v mesiaci február sumu 120,- €, v marci sumu 120,- €, v apríli sumu 100,- €, v máji sumu 120,- €, v júni sumu 120,- €, v júli sumu 120,- €, v mesiaci október 2020 sumu 17,55 €, v mesiaci apríl 2021 sumu 148,70 €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí I. W. vo výške 11.553,75 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné pre matku detí I. W., D.. XX. X. XXXX, N. Z. D. S., Z. X vo výške 11.553,75 €. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.