

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2To/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010968  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4419010968.6

## Uznesenie

Predsedníčka senátu JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD., v trestnej veci obžalovaného Z. Q., pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného Z. Q. proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2020 sp. zn. 3T/28/2019, dňa 12.07.2021 takto,

### rozhodol:

Podľa § 312 odsek 4 Trestného poriadku predsedníčka senátu odvolacieho súdu berie na vedomie s p ä ľ v z a t i e odvolania obžalovaného Z. Q..

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Nové Zámky (ďalej len súd I. stupňa) uznal obžalovaného Z. Q. (ďalej len obžalovaný) vinným zo spáchania pokusu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že: dňa 11.7.2019, v čase medzi 14.30 hod. až 15.30 hod. vo vlaku R XXX O., sa pokúsil odcudziť z peňaženky poškodeného S. D., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F., K. E. XXXX/XX, bankovku nominálnej hodnoty 100,00 €, ktorú mal poškodený uschovanú v zadnom pravom vrecku nohavíc, ktorú roztrhol na dve polovice a svojím konaním spôsobil poškodenému S. D., narodenému 14.12.1972 trvale bytom F., K. E. XXXX/XX, škodu vo výške 100,00 €.

Súd I. stupňa za to uložil obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., nezistiac poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 Tr. zák., zistiť priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Uvedený rozsudok, v zákonnej lehote, odvolaním napadol obžalovaný.

V písomnom odôvodnení odvolania sa domáhal zrušenia napadnutého rozsudku súdu vo výroku o uložení treste a žiadal uloženie alternatívneho druhu trestu. Trest peňažný alebo trest povinnej práci považoval za primeraný z dôvodu, že je zamestnaný a začal žiť riadny život.

K podanému odvolaniu obžalovaného zaslal písomné vyjadrenie aj prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, v ktorom uviedol, že rozhodnutie súdu I. stupňa je zákonné a dôvodné tak vo výroku o vine, ako aj vo výroku o treste a dôvody odvolania považoval za nedôvodné.

V danej veci bol určený termín verejného zasadnutia. Pred otvorením verejného zasadnutia obžalovaný vyhlásil, že podané odvolanie berie v plnom rozsahu späť a po poučení o následkoch takého úkonu prehlásil, že si je vedomý daných následkov.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. v z a t i e odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená predseda senátu súdu I. stupňa.

Predmetná trestná vec bola predložená krajskému súdu ako súdu odvolaciemu na rozhodnutie o podanom odvolaní a pretože neboli zistené žiadne zákonné prekážky, ktoré by bránili postupu podľa §

312 ods. 4 Tr. por., predsedníčka senátu odvolacieho súdu vzala na vedomie späťvzatie odvolania v zmysle výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.