

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/91/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125209511
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125209511.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a C. B., nar. X.X.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny D., n.o., E. F. XX, C., trvale bytom G. G. XX, G., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov: matky H. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Levoča, Nám. Š. Kluberta 7, a otca A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XX, t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Kapitána Nálepku 1, za účasti obce Kecerovce, so sídlom G. XX, v konaní o pozbavenie rodičov rodičovských práv a povinností a o ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

I. P o z b a v u j e o t c a A. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletému C. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. P o z b a v u j e m a t k u H. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III. Ustanovuje maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX za p o r u č n í k a obec G., G. XX, ktorá bude oprávnená a povinná zabezpečovať výchovu maloletého, zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok namiesto rodičov s tým, že rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa si vyžaduje schválenie súdu.

IV. Ukladá poručníkovi povinnosť dvakrát ročne, vždy k 30.06., a k 31.12. podávať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého a správy o maloletom dieťati.

V. Návrh na pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému C. B. a návrh na ustanovenie poručníka maloletému z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice /ďalej len „úrad“/ podal dňa 5.6.2025 na tunajší súd podnet na pozbavenie rodičov rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom A. a C.. Uznesením zo dňa 8.7.2025 začal súd konanie vo veci bez návrhu.

Úrad podaný podnet doplnil návrhom dňa 4.8.2025, ktorým navrhoval, aby súd ustanovil maloletým deťom za poručníka obec Kecerovce, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

2. V podnete a návrhu úrad uviedol, že z manželstva rodičov pochádzajú maloleté deti H. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. X.X.XXXX, a dvojičky A. a H.

B., nar. X.X.XXXX. Rodinu úrad eviduje od roku 2009. Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 18P/140/2019 zo dňa 18.2.2020, právoplatným dňa 27.2.2020, bola maloletým deťom A. a H.

B., nar. X.X.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodinu G., I. XX. Maloletý A. si vyžaduje nepretržitú ošetrovateľskú starostlivosť, maloletá H. je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine. Matka po incidente so svojim manželom žila striedavo so svojou dcérou J. /pln./ a maloletým C. a H. v provizórnom príbytku v obci G., následne v obci F. a potom sa vrátila späť do rómskej osady v G.. Následne matka istý čas bývala v Zariadení núdzového bývania na K. L. M. G.. Dňa 2.2.2021 bolo úradu doručené oznámenie o porušovaní práv dieťaťa a o sexuálnom zneužívaní maloletej H. matkou. Na matku maloletých detí bolo podané trestné oznámenie. Matke bolo ponúknuté do času vyriešenia situácie dočasné ubytovanie v centre. Maloleté deti bývali s matkou v centre pre deti a rodiny N. O. G., N. XX, ktoré dňa 30.6.2021 skončilo svoju činnosť.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/112/2022 zo dňa 18.08.2022, právoplatným dňa 20.09.2022, boli maloleté deti H. K. C. neodkladným opatrením umiestnené do dočasnej starostlivosti O. N. D. K. C. D., E. P.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/262/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným dňa 27.02.2022, bolo maloletým deťom H. a C. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobytom v Centre pre deti a rodiny D., E. F. XX, C., najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/112/2022 zo dňa 16.03.2023, právoplatným dňa 10.05.2023, bola u maloletých detí H. K. C. nariadená ústavná starostlivosť v O. N. D. K. C. D., E.. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 06.03.2023 bola matka maloletej uznaná vinnou, zo spáchania zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 pís. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 pís. a/ Trestného zákona. V správe Centra pre deti a rodiny I. G., doručenej úradu dňa 20.05.2025 je uvedené, že zdravotný stav maloletého A. je toho času stabilizovaný. Mal. A. je rehabilitovaný v centre. Celkový psychomotorický vývin dieťaťa aktuálne naďalej výrazne zaostáva za normou pre daný fyzický vek. Intelektová úroveň dieťaťa sa toho času nachádza v pásme mentálneho postihnutia ťažkého stupňa. V školskom roku 2024/2025 plní prvý rok povinnej školskej dochádzky. Je žiakom špeciálnej základnej školy a jeho vzdelávanie prebieha v priestoroch zariadenia v rozsahu dvoch hodín týždenne. Má vypracovaný individuálny vzdelávací plán. Rodičia neprejavujú o maloletého záujem žiadnou formou. Určené výživné neuhrádzajú a ich dlh k 04/2025 bol vo výške 4 116,02 eur. Dňa 20.05.2025 centrum informovalo úrad o hospitalizácii maloletého A. kvôli zhoršenému zdravotnému stavu.

O. N. D. K. C. D., E. vo svojej správe doručenej úradu dňa 19.03.2025 uviedlo, že maloletý C. je zdravé dieťa, ktoré si nevyžaduje žiadnu špeciálnu starostlivosť ani po fyzickej, ani po psychickej stránke. Je samostatný, sebaobslužné techniky má zvládnuté. K mame má maloletý C. pozitívny vzťah, rád sa s ňou telefonicky rozpráva a zaujíma sa o celú rodinu. Maloletý C. je žiakom X. Q. M. G. M. C. R. S. E. M. C.. Do školy chodí celkom rád, bez výraznejších ťažkostí.

Zároveň úrad v podnete uviedol, že otec maloletých detí je vo VTOS pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 202 ods. 1 písm. a, ods. 2 trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b trestného zákona. Vo výkone trestu je od roku 2018 a s deťmi neudržiava skoro žiaden kontakt. Matka žila spolu s partnerom a malým asi dvojročným synom v T. a deti kontaktovala prevažne cez sms-ky a deti jej potom následne zatelefonojú.

Vzhľadom k tomu, že maloletý A. je ťažko zdravotne postihnutý, maloletý C. sa s otcom nechce kontaktovať, bojí sa ho, otec mal. je vo výkone trestu a matka uznaná vinnou pre zločin výroby detskej pornografie v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie, a prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže, úrad žiadal, aby súd pozbavil rodičov výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletým.

3. Súd vykonal dokazovanie správami Centier pre deti a rodiny, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o rodinných pomeroch, obsahom pripojených spisov, ako aj vylúchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav vecí.

4. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že uznesením Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/24/2021 zo dňa 21.06.2021, právoplatným dňa 15.07.2021, boli maloleté deti H. a C. neodkladne umiestnené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dominika, n. o..

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/260/2021 zo dňa 27.01.2022, právoplatným dňa 27.02.2022, bolo maloletým deťom H. a C. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí

pobytom v Centre pre deti a rodiny D., E. F. XX, C., najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/112/2022 zo dňa 16.03.2023, právoplatným dňa 10.05.2023, bola u maloletých detí H. K. C. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny D., E. F. XX, C..

Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 18P/140/2019 zo dňa 18.02.2020, právoplatným dňa 27.02.2020 bola maloletým deťom B. H. a A. nariadená ústavná starostlivosť v O. N. D. K. C. G. – I.. Zo spisu Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 9P/112/2022 súd zistil, že dňa 13.11.2018 bolo začaté trestné stíhanie voči A. B. za zločin sexuálneho zneužívania, za zločin ublíženia na zdraví a prečin nebezpečného vyhrážania, ktorých sa dopustil na maloletej J. S. a jej matke H. B.. Maloletú J. opakovane niekoľko mesiacov nútil k súloži tým spôsobom, že ak sa mu nepodvolí, tak zbije, alebo zabije jej matku. Poškodenú H. B. bil palicou, päšťami do oblasti brucha a tváre, kopal ju v oblasti celého tela a na ramene jej hasil cigarety, pričom jej na krk priložil nôž a vyhrážal sa jej zabitím, kde poškodenej spôsobil takýmto konaním zranenia a to pomliaždenia brušnej a hrudnej steny s roztrhnutím sleziny s dobou liečenia nad 42 dní, teda ťažký úraz a týmto svojim konaním u poškodenej H. B. vzbudil obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky uskutoční. Niekoľko mesiacov predtým maloletá J. spolu s matkou podali na neho trestné oznámenie pre znásilnenie, ale zmenili výpoveď a oznámenie vzali späť, lebo rodina otčima ich chcela zbiť a vyhodili ich z domu. Obvinený A. B. bol uznesením zo dňa 16.11.2018 pod č. 5TP/99/2018 sudcom pre prípravné konanie vzatý do väzby, kde dňom 13.11.2018 mu začala plynúť väzba. T. č. sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove s predpokladaným ukončením trestu 7/2029.

Po incidente so svojim manželom matka žila s triedavo so svojou dcérou J., ktorá má vlastnú rodinu a maloletou H. a C. v spoločnej domácnosti v provizórnom príbytku M. P. G., E. M. P. F., následne sa opäť vrátili do rómskej osady v Kecerovciach. Po nezhodách s rodinou svojej dcéry matka požiadala úrad o pomoc s vybavením bývanie v U. E. F. E. K. L. M. G.. Matka bývala spolu s maloletou H. a C. v zariadení od augusta 2020. Dňa 02.02.2021 bolo úradu doručené oznámenie o porušovaní práv dieťaťa a sexuálnom zneužívaní maloletej H. matkou. Rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 06.03.2023 bola matka uznaná vinnou, v bode 1 rozsudku, zo spáchania zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 pís. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2 rozsudku, z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 pís. a/ Trestného zákona. Obžalovaná sa skutkov, za ktoré bola odsúdená, dopustila vo vzťahu k svojej maloletej dcére H. B..

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 4.8.2025 súd zistil, že dňa 20.5.2025 centrum písomne informovalo úrad, že maloletý A. je od 19.5.2025 hospitalizovaný v Detskej fakultnej nemocnici kvôli zhoršenému zdravotnému stavu, dňa 4.6.2025 bola jeho hospitalizácia ukončená. Dňa 25.7.2025 úrad realizoval návštevu centra, v ktorom je umiestnený maloletý C. a bol s ním vykonaný rozhovor. Maloletý počas rozhovoru uviedol, že sa má dobre, ukončil 4. ročník základnej školy, vo voľnom čase sa venuje športu. C. vie, že obaja rodičia sú vo výkone trestu. Počas návštevy maloletý ukázal aj list od matky. Maloletý bol oboznámený o priebehu tohto konania a bol mu vzhľadom na jeho vek vysvetlený predmet konania. Uviedol, že v prípade otca súhlasí s pozbavením rodičovských práv a povinností, nechce sa s ním kontaktovať, ani ho navštíviť. V prípade matky uviedol, že ju má rád a chcel by byť s ňou, z jej návštev sa tešil. Úrad v závere správy navrhol ustanoviť maloletým deťom za poručníka Obec Kecerovce, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

6. Zo správy O. N. D. K. C. D., E. zo dňa 27.7.2025 súd zistil, že mal. C. je 11 ročné zdravé dieťa, ktoré si nevyžaduje žiadnu špeciálnu starostlivosť. Je srdečný, komunikatívny, výchovne dobre zvládnuteľný. V kolektíve je veľmi obľúbený, prispôsobivý, býva pozitívne naladený a je veľmi priateľský. Pohybovo je veľmi zdatný a rád športuje, najmä hrá futbal a bicykuje. Otec mal. je vo VTOS a s C. neudržiava skoro žiaden kontakt. V septembri 2024 na žiadosť otca bol uskutočnený krátky videotelefonát cez Skype, ktorý sa viac neopakoval, aj keď otec viackrát žiadosť poslal. Mal. C. si na otca pamätá veľmi slabo a iba negatívne veci, ktoré doma s otcom zažil, preto sa s ním kontaktovať nechce. Otec deťom napísal 2-3 listy, na ktoré deti nechceli odpovedať. Matka mal. je aktuálne taktiež vo výkone trestu v VTOS v Levoči. S deťmi sa kontaktuje písomne a chcela by deti kontaktovať aj telefonicky. K mame má mal. pozitívny vzťah. Nikto iný z príbuzných s mal. C. a jeho sestrou H. nekomunikuje. Na prostredie CDR je maloletý veľmi dobre adaptovaný, už je to pre neho bezpečné prostredie. Pomáha mu aj prítomnosť sestry H., ktorá je pre neho oporou. Medzi deťmi je obľúbený. Mal. C. ukončil X. C. G. M. C. R. S. E. M. C.. S dochádzkou do školy a ani so správaním sa v škole nie sú žiadne výraznejšie ťažkosti. Do školy

chodí celkom rád, je veľmi snaživý a v oblasti vzdelávania sa pekne rozvíja a posunul sa dopredu. Je v starostlivosti špeciálneho pedagóga a legopéda.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Košice – Hurbanova zo dňa 21.7.2025 súd zistil, že mal. A. je dieťa, ktorého celkový psychomotorický vývin výrazne zaostáva za normou pre daný fyzický vek. Intelektuálna úroveň dieťaťa sa nachádza v pásme mentálneho postihnutia ťažkého stupňa. A. škriep zubami, pri nepokoji mŕnčí, no zriedkavo plače. V oblasti sociálnej interakcie reaguje na podnety úsmevom alebo krikom. Objektový záujem je obmedzený, hračky si často prikladá k tvári, prekladá z ruky do ruky. Pohybuje sa vo voľnom priestore prevaľovaním alebo v polohe na kolenách prekladá ruky a nohy prisúva po podložke. Postaví sa v postieľke, stojí na mieste držaním za bočnice. Je úplne závislý od starostlivosti dospeléj osoby. Je kŕmený, pije z fľaše. V školskom roku 2024/2025 ukončil prvý rok povinnej školskej dochádzky, je žiakom špeciálnej základnej školy v rozsahu 2 hodín týždenne. Má individuálny plán vzdelávania. Matka sa o maloletom informovala v rokoch 2020 a 2021. V ďalšom období sa o maloletého rodičia nezaujímal. Matka dňa 12.5.2025 adresovala list maloletej H., v ktorom si žiadala fotky mal. A., ktoré jej boli odoslané. Od toho času deti nekontaktovala žiadnym spôsobom. Dlh na výživnom je vo výške 4.266,14 eur. Mal. je dieťa s dg. Pozápalový asymetrický obštrukčný hydrocefalus, globálna afázia, sekundárny Westov syndróm, DMO, je dispenzarizovaný v neurologickej ambulancii.

8. Z prednesu kolízneho opatrovníka na pojednávaní dňa 9.10.2025 súd zistil, že trvá na podanom podnete a navrhuje, aby súd pozbavil rodičov výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A. a C. a za poručníka im ustanovil obec G.. Kolíznemu opatrovníkovi nie sú známe žiadne osoby, ktoré by boli spôsobilé vykonávať funkciu poručníka maloletým deťom a boli by blízkymi osobami, príp. zo širšej rodiny mal.

9. Otec sa na pojednávanie neodstavil, podaním zo dňa 22.9.2025 žiadal, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti.

10. Navrhovaný poručník obec Kecerovce sa pojednávania dňa 9.10.2025 nezúčastnil, svoju neprítomnosť neospravedlnil.

11. Matka vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 9.10.2025 uviedla, že s návrhom na pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka vo vzťahu k maloletému A. súhlasí, nesúhlasila s návrhom vo vzťahu k maloletému C.. Uviedla, že v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu za trestný čin výroby a šírenia detskej pornografie. Otec maloletých detí je taktiež vo výkone trestu za trestný čin týrania. Týraná bola ona ako aj maloleté deti približne 2 roky, maloletý C. sa otca bojí. S maloletým C. je matka v kontakte, vzájomne si píše. Taktiež požiadala, aby ju mohli deti vo výkone trestu navštíviť, odpoveď zatiaľ nedostala. Ďalej uviedla, že pred nástupom na výkon trestu žila dlhšiu dobu v Českej republike s terajším partnerom, s ktorým má dvojročného syna N. V. Mala za to, že jej vzťah s mal. C. je dobrý, mal. sa z jej prítomnosti teší. K mal. A. matka uviedla, že si je vedomá zlého zdravotného stavu mal., od jeho umiestnenia sa ho pokúsila raz navštíviť, v roku 2019, v tom čase bol hospitalizovaný a k stretnutiu nedošlo, na jeho výživu neprispieva. Po prepustení z výkonu trestu by si chcela dať svoje pomery do poriadku a starať sa o maloleté deti.

12. Po vyhlásení rozsudku vo veci samej v tomto konaní dňa 9.10.2025, bolo súdu z O. N. D. K. C. G., I. dňa 13.10.2025 oznámené, že maloletý A. B., nar. X.X.XXXX, dňa XX.XX.XXXX zomrel.

13. Podľa § 38 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

14. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

15. Podľa § 56 ods. 1 a 3 zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloleťmu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

16. Podľa § 57 ods. 3 zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec.

17. Podľa § 58 ods. 3 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

18. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u rodičov maloletého A. sú splnené podmienky stanovené zákonom na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka, u otca mal. sú splnené podmienky aj vo vzťahu k maloleťmu C..

Otec maloletých detí hrubým spôsobom zanedbával svoje rodičovské povinnosti od doby jeho nástupu na výkon väzby a neskôr trestu v roku 2018. Pred uvedeným obdobím svoje rodičovské práva a povinnosti hrubo zneužíval vo vzťahu k maloleťmu C.. V domácnosti dochádzalo zo strany otca k závažnému týraniu matky a jej dcéry, ktorého boli účastné aj ostatné maloleté deti. Otec fyzicky ubližoval aj maloleťmu C., z uvedeného dôvodu maloleť C. v súčasnosti otca odmieta. Maloleťho spomienky na otca sú iba negatívne, čo vypláva zo správania sa otca v minulosti. Po kontakte otca s maloleťm z ústavu na výkon trestu odňatia slobody došlo k prechodnému zhoršeniu psychického stavu dieťaťa, dieťa verbalizovalo strach z otca. Otec o maloleté deti dlhodobo neprejavuje žiaden záujem, na výživu detí neprispieva. Záujem o maloleťho C. od nástupu na výkon trestu v roku 2018 prejavil otec až v roku 2024. Na jeho žiadosť sa v septembri 2024 vykonal krátky videotelefonát cez Skype, ktorý sa už neopakoval, keďže mal. C. odmietol s otcom komunikovať. Takýto záujem zo strany otca nemožno považovať za skutočný záujem a súd má za to, že po nástupe otca do výkonu väzby, resp. trestu z jeho strany došlo k závažnému zanedbávaniu výkonu rodičovských práv a povinností napriek tomu, že z množstva prebiehajúcich súdnych konaní týkajúcich sa maloleťho dieťaťa preukázateľne mal vedomosť o mieste umiestnenia maloletých detí a z výkonu trestu odňatia slobody mal možnosť maloleté deti kontaktovať. Maloleťho A. otec nekontaktoval od narodenia, o jeho zdravotný stav sa nezaujímal, na jeho výživu neprispieval. Na základe takto zistených skutočností preto súd dospel k záveru, že je na mieste ho pozbaviť výkonu rodičovských práv a povinností k obom maloleťm deťom, k C. z dôvodu vystavenia dieťaťa hrubému a závažnému týraniu matky, jej dcéry, ako aj zlého zaobchádzania s maloleťm C. a následného dlhodobého zanedbávania výkonu rodičovských práv a povinností, k A. z dôvodu závažného zanedbávania svojich rodičovských práv a povinností nepretržite od narodenia dieťaťa doposiaľ.

Matka maloleťho A. taktiež dlhodobo nekontaktuje a neprejavuje o neho skutočný záujem. Matka sa toho času nachádza vo výkone trestu, o zdravotnom stave mal. A. sa naposledy informovala v rokoch 2020 a 2021. Napriek tomu, že má vedomosť o tom, kde je maloleť umiestnený a má možnosť dieťa kontaktovať, matka tak neurobila, čím závažným spôsobom porušuje svoje rodičovské práva a povinnosti, taktiež tým, že žiadnym spôsobom neprispieva na jeho výživu. Na základe takto zistených skutočností preto súd dospel k záveru, že je na mieste ju pozbaviť výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A..

19. Keďže vo vzťahu k maloleťmu A. sú obaja rodičia pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, mal. sa ocitol bez zákonného zástupcu, ktorý by ho zastupoval a spravoval jeho záujmy. Z okruhu blízkych osôb maloleťho súdu dlhodobo nie sú známe žiadne osoby, ktoré by boli ochotné a najmä vhodné a spôsobilé túto funkciu vykonávať v najlepšom záujme maloleťho. Rešpektujúc ustanovenie § 57 odsek 3 zákona o rodine súd ustanovil za poručníka pre maloleťho obec, v ktorej má maloleť trvalý pobyt.

20. Všetky tieto okolnosti týkajúce sa maloleťho A. platili v čase vyhlásenia rozsudku dňa 9.10.2025, avšak po vyhlásení rozsudku vo veci samej došlo k podstatnej zmene pomerov vo veci, keďže maloleť A. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

21. Vo vzťahu k maloletému C. súd návrh na pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka mal. zamietol, keďže mal za to, že nie sú splnené zákonné predpoklady na zásah do jej rodičovských práv a povinností. Matka sa o maloletého pravidelne zaujíma, sú spolu v kontakte, písomne /listy/, telefonicky a pred nástupom matky na výkon trestu aj osobne návštevami matky v centre pre deti a rodiny. Matka síce je vo výkone trestu odňatia slobody za šírenie detskej pornografie, súd však z dlhodober znalosti veci má vedomosť, že tohto sa dopustila na maloletej H. v čase a spôsobom ovplyvnenom psychickým stavom matky po dlhodobom závažnom týraní otcom maloletých a na spôsob spáchania skutku mala vplyv aj rozumová a duševná vyspelosť matky. Uvedené v žiadnom prípade konanie matky neospravedlňuje (súd ju výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej H. pozbavil), avšak je to dôležitá okolnosť, na ktorú súd prihliadal, keďže matka nikdy iným spôsobom starostlivosť o deti nezanedbala, maloletým deťom neublížila a aj napriek ťaživým okolnostiam prípadu a svojej zlej situácii sa o maloleté deti kontinuálne zaujíma. Maloleté deti k nej majú veľmi pozitívny vzťah a ich stretnutia prebiehajú v príjemnej atmosfére, na matku sa deti tešia. Nikdy nebolo tvrdené, ani preukázané, že by matka výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému C. zanedbala alebo zneužila. Maloletý C. sa sám vyjadril, že ju má rád a chcel by sa k nej vrátiť. Súd mal za to, že medzi matkou a maloletým C. je vytvorený vzájomný vzťah, ktorý je potrebné v záujme maloletého ďalej rozvíjať. Súdom neboli zistené žiadne skutočnosti závažného zanedbávania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. C., preto súd návrh v tejto časti zamietol. Týmto rozhodnutím zákonným zástupcom maloletého ostáva matka maloletého, preto neboli dané podmienky pre ustanovenie poručníka maloletému a súd návrh v tejto časti v nadväznosti na zamietnutie návrhu na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností matky zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).