

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7P/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625203671
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625203671.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

7P/35/2025

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov - matky: C. D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX a otca: F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XX, D., o zmene výživného a rozhodovaní pri nezhode rodičov, takto

rozhodol:

7P/35/2025

I. S c h v a ľ u j e sa rodičovská dohoda tohto znenia:

„Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. zvýšeným výživným zo sumy 160,- eur mesačne na sumu 310,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od 31.03.2025.

Nedoplatok na zročnom zvýšenom výživnom na maloletého A. za obdobie od 31.03.2025 do 30.09.2025 v sume 904,84 eura sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v mesačných splátkach po 100,- eur spolu s bežným výživným k rukám matky s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 6P/252/2014-180 zo dňa 12.8.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/75/2015-213 zo dňa 27.01.2016 v časti výšky výživného otca na maloletého A..

III. Súd konanie v časti rozhodovania o nezhode rodičov s vycestovaním a štúdiom maloletého A. v Dánsku a v časti návrhu otca na zníženie výživného na maloletého A. z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

7P/35/2025

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

7P/35/2025

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali odvolania (§ 368 CSP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku – Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).