

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 24P/54/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625204911
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625204911.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Borisom Buľubašom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, a D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, deti zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E., F. XX, XXX XX E., deti rodičov: matka G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX C., a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. J. XXXX/XX, XXX XX G. K., o zmenu zverenia a úpravy práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností k maloletým deťom v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX sa od 01.06.2025 zveruje do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom otec bude maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

K. G. H., nar. XX.XX.XXXX, je povinná od 01.06.2025, platiť na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumu 150,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Matka G. H. má nedoplatok na výživnom na mal. A. B., za obdobie od 01.06.2025 do 30.09.2025 v sume 600,- eur, ktorý nedoplatok je matka povinná splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50 eur mesačne k rukám otca maloletej, pričom neuhradenie jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

Stretávanie sa matky s maloletou A. B. sa n e u p r a v u j e.

Súd zvyšuje výživné zo strany otca na mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 60,- eur mesačne na sumu 90,- eur mesačne od 01.06.2025, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 28. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Otec A. B. má nedoplatok na výživnom na mal. C. B., za obdobie od 01.06.2025 do 30.09.2025 v sume 120,- eur, ktorý nedoplatok je otec povinný splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur mesačne k rukám matky maloletej, pričom neuhradenie jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

Súd zvyšuje výživné zo strany matky na mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 40,- eur mesačne na sumu 70,- eur mesačne od 01.06.2025, ktoré výživné je matka povinná platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca.

Matka G. H. má nedoplatok na výživnom na mal. D. B., za obdobie od 01.06.2025 do 30.09.2025 v sume 120,- eur, ktorý nedoplatok je matka povinná uhradiť do 15.10.2025 k rukám otca maloletej.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súd Senica sp. zn. 6P/5/2018-4 zo dňa 15.06.2018, ohľadne zverenia mal. A. B., a rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 3P/41/2019-53 zo dňa 30.10.2019 ohľadne výživného na mal. A. B. a na mal. C. B..

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 9P/31/2019-49 zo dňa 23.10.2019 ohľadne výška výživného na mal. D. B..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ŏ v o d n e n i e :

1. Dňa 19.05.2025 bol Okresnému súdu Senica doručený návrh matky na zmenu zverenia maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX a zvýšenie výživného na mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX. Otec vo svojom vyjadrení zo dňa 18.9.2025 žiadal zvýšenie výživného na dcéru D. zo sumy 40 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne.

2. Rodičia počas súdneho konania uzatvorili dohodu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Kolízny opatrovník navrhol schváliť rodičovskú dohodu, nakoľko je uzavretá s prihliadnutím na najlepší záujem maloletých detí.

3. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (Zákon o rodine) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

4. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

6. Podľa § 24 ods. 6 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

9. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

11. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 65 ods. I Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli dohodu o výške výživného.

13. Podľa § 75 ods. I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Podľa § 76 ods. I Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy mesiac dopredu.

15. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. Podľa § 78 ods. 1,2,3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

17. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

20. Tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti účastníkov konania, resp. ich zástupcov a títo sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 368 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).