

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 51P/118/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725202475  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725202475.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: H. N., nar. XX.XX.XXXX, zverená do pestúnskej starostlivosti manželom: S. H., nar. XX.XX.XXXX a F. S. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. XXXX/XX, I. G., v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka - M. N., nar. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu a o návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a pozbavenie matky výkonu rodičovských práv, takto

### rozhodol:

- I. Súd pozbavuje matku M. N., nar. XX.XX.XXXX, výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej H. N., nar. XX.XX.XXXX.
- II. Súd ustanovuje maloletej H. N., nar. XX.XX.XXXX poručníka Mesto Pezinok, Radničné námestie 44/7, Pezinok, ktorý poručník bude dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.
- III. Súd vyslovuje osvojiteľnosť u maloletej H. N., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, K., otec - neuvedený, nachádzajúcej sa v pestúnskej starostlivosti manželov: S. H., narodená XX.XX.XXXX a F. S. H., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. XXXX/XX, I. G..
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 31.07.2025 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, pozbavenia matky výkonu jej rodičovských práv a ustanovenia poručníka maloletému dieťaťu.
2. Navrhovateľ sa v celom rozsahu pridržiava svojho písomne podaného návrhu a žiada, aby súd pozbavil matku rodičovských práv a povinností k maloletej H.. Nikto z rodiny sa o maloletú doposiaľ nezaujíma. Maloletá je zverená do pestúnskej starostlivosti. V prípade pozbavenia rodičovských práv navrhol ustanoviť za poručníka mesto Pezinok.
3. Navrhovaný poručník maloletej uviedol, že sa pridržiava svojho vyjadrenia zo dňa 01.10.2025 a súhlasí s výkonom poručníctva u maloletej H. v prípade, že matka bude pozbavená rodičovských práv a povinností.
4. Súd na podklade § 180 CSP pojednával v neprítomnosti matky maloletej, ktorá mala predvolanie vykázané uložením zásielky na pošte, zásielku si neprevzala v odbernej lehote.

5. Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom ÚPSVaR Pezinok zo dňa 31.07.2025, uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 31.03.2025, sp.zn. 51P/21/2025-33, rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 09.11.2023, sp.zn. 51P/13/2023-50, vyhlásením - privolenie na osvojenie dieťaťa zo dňa 30.07.2025, a ďalšími listinnými dôkazmi. Súd ďalej vykonal dôkaz vylúchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

6. Uznesením tunajšieho súdu, č.k. 51P/13/2023-24 zo dňa 13.06.2023 bola maloletá neodkladným opatrením dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok - Nová ul. č. 9, Pezinok. Univerzitná nemocnica Bratislava, pracovisko Ružinov, Ružinovská 6, Bratislava je povinná odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok. Centrum pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9, Pezinok, je povinné prevziať si maloleté dieťa z Univerzitnej nemocnice Bratislava, pracovisko Ružinov, Ružinovská 6, Bratislava a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

7. Rozsudkom tunajšieho súdu, č.k. 51P/13/2023-50 zo dňa 09.11.2023, bola nariadená nad maloletou ústavná starostlivosť, ktorej výkon je realizovaný v Centre pre deti a rodiny Pezinok - Nová ul. č. 9, Pezinok. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2024.

8. Uznesením zo dňa 31.03.2025, sp.zn. 51P/21/2025 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú do starostlivosti navrhovateľov 1. S. H., nar. XX.XX.XXXX a 2. F. S. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I. G., a to do právoplatného skončenia konania o zverení maloletej do pestúnskej starostlivosti vedenej na tunajšom súde, pod sp.zn. 51P/21/2025. Zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Pezinok - Nová ul. Č. 9, Pezinok povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2025.

9. Rozsudkom zo dňa 08.09.2025, sp.zn. 51P/21/2025-89 tunajší súd zveril maloletú do pestúnskej starostlivosti manželom: S. H., nar. XX.XX.XXXX a F. S. H., nara. XX.XX.XXXX, obaja bytom Z. XXXX/XX, I. G.,. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej H. N., narodenej XX.XX.XXXX sumou v minimálnom rozsahu vo výške 30% sumy životného minima, ktorú sumu je matka povinná zasielať vždy do 15 dňa v mesiaci vopred na účet príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

10. Podľa § 137 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

11. Podľa § 138 ods. 1 CMP účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

12. Podľa § 139 CMP súd v konaní môže vylúchnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

13. Podľa § 142 CMP súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

14. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine v znení neskorších predpisov ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine v znení neskorších predpisov ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

16. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

17. Podľa § 57 odsek 3 Zákona o rodine ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

18. Podľa § 58 odsek 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

19. Súd mal po vykonanom dokazovaní za dostatočne preukázané, že v predmetnej veci sú splnené zákonom stanovené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti u maloletej, pozbavenie matky výkonu jej rodičovských práv vo vzťahu k maloletej a na ustanovenie poručníka maloletej. Maloletá bola po dohode s matkou dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok z dôvodu, že matka má okrem maloletej ďalších sedem detí, starostlivosť o tieto deti je nad rámec jej schopností a možností. Dňa 31.03.2025 uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 51P/21/2025-33 bola maloletá neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti manželom Kuzárovým. Následne rozsudkom tunajšieho súdu dňa 08.09.2025, sp.zn. 51P/21/2025-89 zverená do pestúnskej starostlivosti manželom H.. Dňa 30.07.2025 matka dobrovoľne podpísala Prehlásenie - Privolenie na osvojenie. Nikto z biologickej rodiny neprejavil záujem prevziať maloletú do svojej osobnej starostlivosti a túto osobnú starostlivosť vykonávať. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné maloletej ustanoviť poručníka, keďže nemá zákonného zástupcu. Poručníka možno dieťaťu ustanoviť len v presne vymedzených prípadoch, pričom jedným z nich je aj ten, keď sú rodičia dieťaťa pozbavení svojich rodičovských práv a povinností, alebo ak súd rozhodol o pozbavení rodičovských práv a povinností vo vzťahu k jedinému žijúcemu/ známemu rodičovi. Pokiaľ ide o osobu poručníka ani súdu a ani kolíznemu opatrovníkovi sa nepodarilo nájsť vhodnú fyzickú osobu, ktorá by mohla danú funkciu prevziať, z ktorého dôvodu súd pristúpil k ustanoveniu poručníka, ktorým bude v danom prípade mesto Pezinok.

20. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôže navrhovateľ a ustanovený poručník maloletého dieťaťa podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

Proti tomuto rozsudku môže matka maloletého dieťaťa podať odvolanie na podklade § 362 ods. 1 CSP podľa ktorého odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).