

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011062
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadlákova
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011062.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Šadlákovej a prísediacich E. F. E. a G. E. H., na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 10.10.2025 takto jednomyselne

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., podmienčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-9T/1/2017 zo dňa 04.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/82/2017 zo dňa 10.10.2017 a v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-9T/1/2017 zo dňa 09.10.2024 a rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/23/2018 zo dňa 02.07.2019.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a súčasne n a r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému u k l a d á v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:
- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 03.07.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko sa chce čo najskôr zaradiť späť do spoločenského života a viesť normálny život.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 18) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vo výkone dvoch postupne uložených trestov odňatia slobody. Ako prvý v období od 30.10.2017 do 30.10.2024 vykonával úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-9T/1/2017 (so zohľadnením započítania pôvodne uloženého úhrnného trestu), a to (pôvodne pred novelou Tr. zákona účinnou od 06.08.2024) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pre pokračovací prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Následne dňa 30.10.2024 odsúdený nastúpil na výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/23/2018, a to pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. f) Tr. zákona a pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Tento súhrnný trest by mal odsúdený predpokladane vykonať dňa 30.10.2027. Formálnu podmienku pre podmienčné prepustenie odsúdený splnil dňa 30.06.2024.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 10.07.2025 (č. I. 5) uviedol nasledovné:
"Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") na odsúdeného A. B., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom C. D.. Menovaný je slobodný, má stredné odborné vzdelanie bez maturity s výučným listom, pred výkonom trestu bol nezamestnaný.

Do výkonu trestu bol predvedený do ÚVV a ÚVTOS Žilina, kde neboli u odsúdeného zistené žiadne porušenia interných noriem.

Dňa 21.11.2017 bol premiestnený na ďalší výkon trestu v strednom stupni stráženia do ÚVTOS Ružomberok (ďalej len "ústav Ružomberok). V ústave Ružomberok adaptáciu na podmienky výkonu trestu zvládol bez negatívnych prejavov, interné normy dodržiaval, základné povinnosti si plnil, správanie a vystupovanie mal slušné. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ako pomocný kuchár, kde si svoje povinnosti plnil na príkladnej úrovni.

Dňa 28.8.2018 bol z dôvodu prijatia na SOU Technické v učebnom odbore elektromechanik premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov (ďalej len "ústav Leopoldov"), ktorý štúdium v uvedenom učebnom odbore realizoval. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo vo vzťahu k príslušníkom i odsúdeným slušné. V dodržiavaní ústavného poriadku sa však dopustil viacerých porušení. Dňa 8.9.2019 mal počas vychádzky pri sebe napriek zákazu náramkové hodinky, vec bola riešená výchovným pohovorom. Dňa 28.12.2019 si v miske tepelne upravoval mäso ponorným varičom, dňa 20.11.2020 nebol ustrojený a cvičil na cele tak, že vnútorný gáter zvesil z pántov a použil ho ako záťaž. Obe porušenia ústavného poriadku boli riešené prijatím potrebných opatrení. Dňa 12.11.2020 bolo zistené, že nespĺnil svoju povinnosť odovzdať v zadanom termíne vypracované zadania z odborných predmetov, čo bolo riešené výchovným pohovorom. Pracoval na pracovisku s dohľadom v ústave - "Metal", kde vykonával práce v kovovýrobe. Úroveň jeho pracovnej disciplíny a dodržiavanie príkazov a nariadení na pracovisku boli dlhodobo na príkladnej úrovni. Odsúdený bol hodnotený ako samostatný, pracovitý a zodpovedný pracovník s vytvorenými pracovnými návykmi. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal tiež veľmi aktívne a bol dlhodobo pozitívne hodnotený. V rámci uvedených činností vykonával funkciu chodbára, práce pri úprave zelene a trávy, činnosti pri výmene odevných zvrškov pre odsúdených a upratovacie a čistiace práce. Úspešne absolvoval trojročné štúdium na strednej odbornej škole technickej Hlohovec v učebnom odbore elektromechanik - silnoprúdová technika, ktoré ukončil výučným listom. V plnení si študijných povinností patril k príkladným odsúdeným.

Vo voľnom čase sa najmä učil, sledoval televíziu, počúval rozhlas, lúštil krížovky, športoval a zapájal sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených.

Pozitívny kontakt udržiaval formou korešpondencie a telefonovania s matkou. Kontakt formou korešpondencie nadviazal aj s viacerými známymi.

Po ukončení štúdia bol dňa 22.6.2021 premiestnený na ďalší výkon trestu späť do ústavu Ružomberok. V ústave Ružomberok bol po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou "B". Dňa 17.11.2021 bolo zistené že má vo svojom rádioprijímači umiestnenú SD kartu, čím porušil povinnosť odovzdať do úschovy ústavu vec, ktorej používanie je zakázané a zákaz prechovávať predmety, ktorými by sa mohol narúšať ústavný poriadok, alebo mať účel výkonu trestu. Uvedené porušenie bolo riešené prijatím potrebných opatrení. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonával najskôr činnosti pri umývaní riadu a upratovacie práce v kuchyni, neskôr bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ako pomocný kuchár, kde si svoje povinnosti riadne plnil. Voľný čas využíval aktívne a zmysluplne, najmä športovaním, aktívnou účasťou na kultúrno-osvetovej činnosti, čítaním kníh a dennej tlače, sledovaním televízie a zapájaním sa do činností v rámci fitness krúžku. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval s matkou, ujom a tetou, s ktorými sa kontaktoval aj formou návštev.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš o zmene spôsobu výkonu trestu bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica") bol premiestnený dňa 14.11.2023. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou "B". Adaptáciou na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica zvládol bezproblémovo. Správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo veľmi slušné, príkazy a nariadenia zo strany personálu plní zodpovedne a včas, časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených sa javí ako kamarátsky a nekonfliktný jedinec. K páchanej trestnej činnosti zaujímal najskôr prevažne nekritický postoj, mal tendencie vinu externalizovať na okolnosti, či iné osoby a hrubo ju bagatelizovať. Postupným pedagogickým pôsobením však došlo u odsúdeného k

progresu v náhľade na páchanú trestnú činnosť, svoje konanie začal vnímať sebakritickejšie, uvedomil si nesprávnosť svojho konania a priznal si svoje chyby. Napriek pokrokom mal pomerne dlhodobu i keď v podstatne nižšej miere ako predtým, tendencie svoje konanie bagatelizovať a jeho prejavy ľútosť nad svojimi konaniami sa javili ako menej vierohodné a prejavoval pri nich nižšiu úroveň empatie. Dlhodobým pedagogickým pôsobením sa však podarilo i tieto rezervy eliminovať a v súčasnosti odsúdený zaujíma k páchanej trestnej činnosti sebakritický postoj, prijíma za svoje konanie zodpovednosť v plnej miere a to bez tendencií bagatelizovať, či ospravedlňovať svoje konanie a dosahuje aj primeranú úroveň empatie vo vzťahu k poškodeným. Zároveň prezentuje záujem bezvýhradne rešpektovať právne a spoločenské normy a viesť riadny spoločenský život.

Pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom v ústave, kde sa podieľal na výrobe káblových zväzkov pre automobilový priemysel a dosahoval požadované pracovné výsledky. Neskôr pracoval na pracovisku s dohľadom mimo ústavu a pracovisku s voľným pohybom, kde na príkladnej úrovni vykonával práce na píle. V súčasnosti je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu - Drevoporez Dolná Poruba, kde vykonáva práce pri spracúvaní dreva. V práci dlhodobu dosahuje príkladné pracovné výsledky, pridelenú prácu vykonáva v požadovanej kvalite i kvantite, bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiava. Aktívne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich a upratovacích prác v sektore a jeho okolí.

Voľný čas využíva najmä športovaním a zapájaním sa do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených, hlavne kvízov a športových súťaží. Tiež hráva spoločenské hry, číta knihy a využíva ponuku ústavnej knižnice. Je členom športového krúžku. Voľný čas sa snaží využívať aktívne a zmysluplne.

Kontakt s vonkajším prostredím nadväzuje dlhodobu formou korešpondencie a telefonovania s matkou, otcovou sestrou a jej manželom. Kontakt s blízkymi bol realizovaný aj formou mimoriadneho voľna na opustenie ústavu v dňoch 14.3.2025 až 16.3.2025, z ktorého sa odsúdený vrátil v poriadku a včas. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. V období od marca 2025, kedy mal odsúdený realizované mimoriadne voľno na opustenie ústavu, začalo dochádzať aj k revitalizácii vzťahu s expriateľkou a ich spoločnou dcérou, s ktorými si v súčasnosti píše a telefonuje.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie interných noriem, zaujímanie kritického pohľadu na páchanie trestnej činnosti, sebaovládanie, rozvážnosť, zodpovednosť, protialkoholickú osvetu, empatiu, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a udržiavanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Z komplexného hľadiska má odsúdený rezervy v plnení stanoveného programu zaobchádzania v časti edukácia, nakoľko ku svojej trestnej činnosti dlhodobu zaujímal len čiastočne kritický postoj a prejavoval nižšiu úroveň empatie vo vzťahu k poškodeným. Tieto rezervy sa mu však postupne podarilo odstrániť. Ostatné časti programu zaobchádzania plní.

Odsúdený bol doteraz deväťkrát disciplinárne odmenený za dlhodobu príkladnú pracovnú disciplínu a aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti a to v dňoch 24.8.2018, 7.8.2019, 22.10.2021, 12.7.2023, 21.6.2024 pochvalou, dňa 25.10.2022 a 17.12.2024 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov a dňa 12.3.2025 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu. Disciplinárny trest aktuálne nevykazuje.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúčam s nariadením probačného dohľadu a v prípade podmienečného prepustenia odporúčam uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívať alkoholické nápoje a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo sedemkrát súdne trestaný, pričom spolu pri troch odsúdeniach je uvedená poznámka o zrušení. Jedno odsúdenie je zaznamenané zo zahraničia, konkrétne z Českej republiky v trestnej veci Okresného súdu Šumperk sp. zn. 2T/200/2016. V minulosti už odsúdený jedenkrát vykonával aj nepodmienečný trest odňatia slobody, a to v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/28/2006, pričom z tohto bol podmienečne prepustený a v určenej skúšobnej dobe sa osvedčil.

Zástupkyňa ústavu na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom hodnotení bezo zmien.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v prípade podmienečného prepustenia má možnosť zamestnať sa na píle, kde je momentálne pracovne zaradený. Chce žiť slušný život a starať sa o svoju 11-ročnú dcéru. Bývanie má zabezpečené na adrese trvalého pobytu, kde žije aj jeho matka. Je si vedomý, že v minulosti urobil veľa chýb, z ktorých sa už poučil. Nechce už vôbec piť a bude sa vedome vyhýbať

miestam, kde by mohlo dôjsť ku konfliktu. Aktuálne už napravil aj svoje vzťahy s najbližšími, vrátane bývalej priateľky. V rámci práva záverečného návrhu iba v krátkosti doplnil, že celých osem pracoval na tom, aby mohol dostať šancu byť podmienene prepustený a viesť na slobode riadny život.

Prokurátor okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na jeho trestnú minulosť, ktorá predstavuje celkovo sedem odsúdení, pričom odsúdený sa nedokázal napraviť ani po tom, ako už raz v minulosti bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienечne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienечne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebné časti z výmery uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienечné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienечnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných

pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 30.06.2024 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 2/3) z výmery úhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. DK-9T/1/2017, ako aj pomernú časť (t. j. 2/3) z výmery súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/23/2018, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza už od 30.10.2017, čiže osem rokov, počas ktorých došlo k značnému vývoju v jeho správaní, vystupovaní, ale aj prístupu k plneniu si povinností a postoji k spáchanej trestnej činnosti. Hodnotenie ústavu tento vývoj podrobne zachytáva, pričom možno konštatovať, že tento vývoj je jednoznačne pozitívny. V prvých rokoch výkonu trestu odňatia slobody (r. 2019 a r. 2020) boli zaznamenané viaceré porušenia ústavného poriadku v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, neskôr ešte jedno (r. 2021) v ÚVTOS Ružomberok, avšak žiadne z nich nebolo potrebné riešiť v disciplinárnom konaní, a teda nebolo mu ani uložené žiadne disciplinárne potrestanie. V ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa odsúdený nachádza trvale od 14.11.2023, pričom v tomto ústave už nebolo zaznamenané žiadne ďalšie porušenie ústavného poriadku. V priebehu posledných takmer štyroch rokov sa odsúdený nedopustil už žiadneho nežiaduceho prehrešku alebo správania sa. Vhodne stanovený program zaobchádzania tak začal postupne na odsúdeného pôsobiť želaným spôsobom. To sa okrem iného prejavilo aj v tom, že odsúdený splnil podmienky pre svoje preradenie zo stredného stupňa stráženia do stupňa minimálneho, o čom rozhodol Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 7Nt/20/2023 zo dňa 06.11.2023. Doteraz bolo odsúdenému udelených celkovo deväť disciplinárnych odmien. Naposledy mu bolo udelené mimoriadne voľno na opustenie ústavu v dňoch od 14.03.2025 do 16.03.2025, pričom stanovené podmienky dodržal a riadne a včas sa potom do ústavu vrátil.

Ako ďalšie pozitíva možno tiež uviesť, že odsúdený si v priebehu výkonu trestu odňatia slobody doplnil vzdelanie, úspešne ukončil 3-ročné štúdium na Strednej odbornej škole technickej v I. v odbore elektromechanik - siloprúdová technika, v ktorom získal výučný list. Taktiež má dlhodobu príkladný prístup k plneniu si pracovných povinností. Momentálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav, na píle v spoločnosti Drevoporez Dolná Poruba. Práve v súvislosti so svojimi pracovnými výkonmi a vysokou mierou zodpovednosti na pracovisku mu boli udelené vyššie zmienené disciplinárne odmeny. Okrem toho sa zapája tiež do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti formou čistiacich a upratovacích prác. Vo zvyšnom voľnom čase sa snaží byť rovnako aktívny, je členom športového krúžku, využíva tiež možnosti účasti na podujatiach v rámci kultúrno-osvetovej činnosti.

Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti taktiež prešiel dlhodobým vývojom. V hodnotení ústavu je zaznamenané, že na začiatku výkonu trestu odňatia slobody a následne pomerne dlhú dobu bol prevažne nekritický, svoju vinu mal odsúdený tendenciu presúvať na svoje nepriaznivé okolnosti a výrazne ju zľahčovať. Rovnako tak prejavoval nižšiu mieru empatie voči poškodeným. Súd však považuje za dôležité aktuálne konštatovanie v hodnotení ústavu, ktoré už v súčasnosti označuje postoj odsúdeného za kritický, pretože rezervy v tomto bode programu zaobchádzania sa mu taktiež postupne podarilo odstrániť. Aj z osobného prejavu odsúdeného pred senátom vyplynulo, že si dostatočne uvedomil svoje pochybenia z mladosti, ktoré už nemieni opakovať, ako aj škodlivosť užívania alkoholu.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody. Hoci možno dosiahnutie tohto stavu trvalo v prípade odsúdeného dlhší čas, dôležitý a podstatný je súčasný, už stabilný výsledok, čiže výchovné pôsobenie trestu odňatia slobody v tomto smere bolo naplnené.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má za sebou určitú trestnú minulosť, pričom ale prvé tri odsúdenia boli pre skutky spáchané v pomerne nízkom veku a sú staré približne dvadsať rokov. Odsúdený už v minulosti vykonával aj jeden nepodmienečný trest odňatia slobody, a to v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/28/2006, z ktorého bol ale podmiennečne prepustený a následne sa v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil. Neskôr sa síce odsúdený opätovne dopustil ďalšej trestnej činnosti (aj v súvislosti s ktorou je momentálne vo výkone dvoch postupne uložených trestov odňatia slobody), ktorá bola rôznorodého charakteru, avšak táto skutočnosť nebráni tomu, aby súd mohol v tomto prebiehajúcom konaní znova rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného, keď všetky podmienky vyžadované zákonom považuje za splnené.

Ako už bolo uvedené vyššie, odsúdený sa počas doterajšieho pobytu v ústave snažil aj o to, aby zlepšil svoje vyhliadky do budúcnosti tým, že si doplnil chýbajúce vzdelanie a zaujal riadny postoj k pracovnej činnosti. Toto sú dôležité predpoklady k tomu, aby sa odsúdený mohol zaradiť do bežného spoločenského života, zabezpečiť si potrebné živobytie, čím sa potom vytrácajú dôvody, ktoré ho v minulosti mohli viesť k páchaniu trestnej činnosti. Možno teda skonštatovať, že sa v prípade odsúdeného javí, že v priebehu posledných ôsmich rokov v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody určitým spôsobom dozrel a uznal, že spôsob jeho prechádzajúceho života nebol v poriadku, nemal žiadne zamestnanie, jeho správanie ovplyvňovalo požívanie alkoholu a následne aj jeho vzťahy boli negatívne poznačené. Aj v tomto smere sa však u odsúdeného podarilo postupne dosiahnuť zmenu. Vo svojej rodine má trvalú podporu a vytvorené stabilné zázemie pre návrat. Vylepšil si aj vzťah so svojou ex-partnerkou, s ktorou má 11-ročnú dcéru, o ktorú javí záujem a chce sa o ňu v budúcnosti postarať.

Vzhľadom ku všetkým dôkladne rozvedeným a zváženým skutočnostiam sa súd stotožnil so záverečným odporúčaním ústavu, pričom odsúdenému určil dostatočne dlhú skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom, počas plynutia ktorej mu zároveň uložil príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Týmto považuje súd ústavom vyhodnotenú strednú riziko recidívy odsúdeného za dostatočne eliminovanú a jeho resocializačnú prognózu za daných podmienok za priaznivú.

Záverom tak súd konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmiennečné prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu Trenčín v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.