

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010244
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8319010244.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci obžalovaného V. X., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, postupom podľa § 328 ods. 1 Trestného poriadku, o chýbajúcom výroku o náhrade škody v rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 1T/44/2019-364 zo dňa 23. júla 2020, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. júla 2021, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874, obch. register Okresný súd Bratislava I, oddiel : Sa, vložka číslo: 3602/B, s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obvineného V. X. obžalobu pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Trestná vec obžalovaného bola prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom 10.10.2019, 16.12.2019, 15.06.2020 a 23.07.2020. Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.07.2020 súd verejne v mene Slovenskej republiky vyhlásil rozsudok, ktorým V. X. uznal za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu uložil úhrnný trest odňatia slobody na jeden rok, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu na jeden rok.

O odvolaní obžalovaného proti tomuto rozsudku rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 9To/52/2020-388 zo dňa 24.02.2021, ktorým podľa § 322 ods. 2 Trestného poriadku, bez zrušenia napadnutého rozsudku vrátil vec súdu prvého stupňa a nariadil, aby rozhodol o chýbajúcom výroku o uplatnenom nároku na náhradu spôsobenej škody Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. V odôvodnení uznesenia krajský súd konštatoval, že súd prvého stupňa akceptoval uplatnenie nároku na náhradu spôsobenej škody Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., o čom svedčí fakt, že tento nárok prečítal na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.10.2019. Ďalej s poškodenou nekonal, nedoručil rozhodnutie a nerozhodol o uplatnenom nároku na náhradu spôsobenej škody. Súd prvého stupňa takýmto postupom výrazne zasiahol do procesných práv poškodenej a vzhľadom na tieto skutočnosti krajský súd bez zrušenia rozsudku vrátil vec súdu prvého stupňa, aby rozhodol o riadne a včas uplatnenom nároku Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.

Na rozhodnutie o chýbajúcom výroku o náhrade škody okresný súd nariadil verejné zasadnutie, ktoré bolo dňa 12.07.2021 po splnení zákonných podmienok vykonané v neprítomnosti poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na verejnom zasadnutí súd postupom podľa § 269 TP prečítal uplatnenie nároku na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi poškodenej V. K., z ktorého je zrejmé, že si Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., uplatnila škodu vo výške 1.257,02 eur.

Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., si v prípravnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody riadne a včas. Vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi poškodenej V. K. zo dňa 13.09.2017 (čl. 134) však neposkytuje súdu možnosť preskúmania oprávnenosti jednotlivých položiek, nakoľko neobsahuje podrobnejšie kritériá - bodové hodnotenie, na základe ktorého bola kvantifikovaná hodnota jednotlivých liečebných úkonov. Nemožno nespomenúť pasivitu poškodenej pri uplatňovaní toho nároku na verejnom zasadnutí, ktoré súd nariadil po vrátení veci na okresný súd na základe uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 9To/52/2020-388 zo dňa 24.02.2021. Aj uplatnenie nároku na náhradu škody podlieha „dôkaznému bremenu“, ktoré má uniesť ten, kto si takýto nárok uplatnil. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkázal poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.