

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Nt/14/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010840
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010840.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno samosudcom JUDr. Matejom Jakubčom na verejnom zasadnutí dňa 13.10.2025, v trestnej veci odsúdeného A. B., takto

rozhodol:

rozhodol

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zák., § 448 ods. 2 Tr. por. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-3T/126/2020-180 zo dňa 25.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/23/2021-208 zo dňa 02.03.2021, právoplatným vo výroku o vine dňa 25.01.2021, vo výroku o treste dňa 02.03.2021 a uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/28/2022 zo dňa 07.07.2022.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/77/2019-93 zo dňa 30.07.2019, právoplatným dňa 20.08.2019 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 21.04.2019 v čase približne o 21.00 hod. v obci Podbrezová, na ulici Skalica v rodinnom dome 680/78, v detskej izbe najprv vynadal svojej mame C. do sviň a následne fyzicky napadol svojho otca C. B., tak, že ho začal kopať do brucha a snažil sa ho udrieť päťou, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko jeho údery C. B. vykryl, následne A. B. zobral kovovú stoličku, ktorou sa ho snažil udrieť, na čo mu C. B. stoličku zachytil, vytrhol a odložil ju, následne sa snažil udrieť ho stojanovým ventilátorom, ktorým ho ale nedočiahol, pretože ho nepustil kábel zastrčený v zásuvke, následne vyskočil na gauč a snažil sa dočiahnuť zo skrine na zbierku samurajských mečov, v čom mu C. B. zabránil a stiahol ho dolu, kde ho chcel spacifikovať, keď v tom prišla hliadka polície a A. B. prestal s fyzickým napádaním, pričom v minulosti sa rodičom vyhrážal, že ich dá všetkých dole a týmto svojím konaním u C. B. a C. B. vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční a ublíži im na zdraví alebo ich zabije,

za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Zároveň mu bolo trestným rozkazom v zmysle § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. uložené ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ambulantnou formou.

Dňa 03.10.2019 bol odsúdenému nariadený výkon ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ambulantnou formou v Centre pre liečbu drogových závislostí v Banskej Bystrici (ďalej len CPLDZ). V zmysle správy od CPLDZ začal odsúdený výkon ochranného liečenia dňa 07.11.2019.

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/77/2019-138 zo dňa 03.05.2021, právoplatným dňa 03.05.2021 bolo odsúdenému nariadené vykonať trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/77/2019-93 zo dňa 30.07.2019, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený začal s výkonom trestu odňatia slobody dňa 08.02.2023 a vykonal uložený trest odňatia slobody dňa 08.12.2023.

Dňa 07.07.2021 bol odsúdenému nariadený výkon ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ambulantnou formou v Ústave na výkon trestu odňatia slobody (ďalej aj ÚVTOS). V zmysle správy od ÚVTOS zo dňa 20.10.2021 odsúdený začal ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené v rámci konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 3T/126/2020. Keďže ústavná forma ochrannej liečby má prednosť pred ambulantnou, v súčasnosti odsúdený vykonáva ústavné ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické.

Dňa 29.01.2024 bol odsúdenému nariadený výkon ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ambulantnou formou v CPLDZ. V zmysle správy od CPLDZ začal odsúdený výkon ochranného liečenia dňa 18.03.2024.

Podaním zo dňa 03.04.2025, doručeným dňa 07.04.2025 bolo CPLDZ vyzvané, aby v lehote 20 dní uviedlo, či ohľadom odsúdeného navrhujú predĺženie ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ambulantnou formou, ktoré vykonáva od 18.03.2024. Záverom v podaní bolo uvedené, že ak v lehote 30 dní návrh na predĺženie ochranného liečenia nepodajú, súd bude považovať ochranné liečenie za ukončené.

V zmysle úradného záznamu zo dňa 28.05.2025 a následnej správy pre register trestov považuje súd ochranné liečenie uložené odsúdenému v konaní vedenom pod sp.zn. BR-4T/77/2019 za ukončené zo zákona v zmysle § 74 ods. 5 Tr. zák., keďže lehota 12 mesiacov od začatia liečby uplynula a návrh na jej predĺženie podaný nebol.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/126/2020-180 zo dňa 25.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/23/2021-208 zo dňa 02.03.2021, právoplatným vo výroku o treste dňa 02.03.2021, bol A. B. uznaný vinným zo spáchania v bode 1/ obžaloby zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák., v bode 2/ obžaloby prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., ktorých sa dopustil na tom skutkovom základe, že

1. dňa 20.7.2020 na internetovej sieti Darknet od neznámej osoby zakúpil a do 16.25 hod. dňa 26.7.2020 v D., E. XXX/XX, v rodinnom dome neoprávnene prechovával sušenú rastlinnú hmotu rastliny rodu konope o hmotnosti 5,737 g, s obsahom THC 20,4% hmotnostných, čo zodpovedá najmenej 39 bežným jednotlivým dávkam drogy, spôsobilými ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom rastlinná hmota konope - Cannabis je zaradená do I. skupiny omamných látok podľa zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch a THC ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

2. dňa 08.08.2020 približne o 21.00 hod. v D., E. XXX/XX, v obývacej izbe rodinného domu chytil svojho otca C. B. v oblasti bicepsov, začal ním triasť a vulgárne mu nadávať, pritom mu povedal, že ho nenávidí, zabije ho, všetko tam podpáli, potom sa presunuli do chodby, kde sa mu C. B. vytrhol a vybehol z domu, odkiaľ zatelefonoval kamarátovi, aby privolal políciu, pretože ho napadol syn A., a z obavy počkal na príchod polície pred domom,

za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj uložený trest prepadnutia veci – stolového počítača, ktorého vlastníkom sa stal štát. Zároveň mu bolo rozsudkom okresného súdu v zmysle § 73 ods. 2 písm. c), d) Tr. zák. uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Odsúdený začal s výkonom trestu odňatia slobody dňa 02.03.2021 a vykonal uložený trest odňatia slobody so započítaním väzby od 08.08.2020 do 02.03.2021, dňa 08.02.2023.

Dňa 02.03.2021 bol odsúdenému nariadený výkon ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ústavnou formou v ÚVTOS. V zmysle správy od ÚVTOS zo dňa 20.10.2021 odsúdený zahájil ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/28/2022 zo dňa 07.07.2022, právoplatným dňa 07.07.2022 bolo v zmysle § 446a ods. 1 Tr. por. rozhodnuté, že odsúdený bude pokračovať v ochrannom protialkoholickom, protitoxikomanickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-3T/126/2020-180 zo dňa 25.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/23/2021-208 zo dňa 02.03.2021, a to vo forme ambulantnej aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

V zmysle správy od ÚVTOS zo dňa 08.07.2022 vykonával odsúdený ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ústavnou formou od 19.10.2021 do 07.07.2022. Od začiatku liečby pristupoval odsúdený zodpovedne k svojim povinnostiam, motivácia k abstinencii sa zvýšila. Záverom konštatovali, že ochranné liečenie ústavnou formou splnilo u odsúdeného svoj účel a v zmysle uznesenia Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/28/2022 zo dňa 07.07.2022 bude pokračovať po prepustení odsúdeného na slobodu ambulantnou formou.

Dňa 02.06.2025 bol odsúdenému nariadený výkon ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ambulantnou formou v CPLDZ.

V zmysle znaleckého posudku č. 84/2020 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, C. C. F. zo dňa 19.10.2020 vypracovaného v priebehu prípravného konania predchádzajúceho konaniu vedeného pod sp.zn. BR-3T/126/2020 u odsúdeného nebola zistená prítomnosť duševnej poruchy. U odsúdeného boli avšak zistené prejavy závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, kanabinoidy, psychostimulanciá, halucinogény a ketamín) s redukciou aktivít na zaoštarávanie si alkoholu, drog, ich konzumáciu a zotavovanie sa z následkov. S ohľadom na vyššie uvedené zistenia navrhol odsúdenému uložiť ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ústavnou formou.

Návrhom osobne podaným dňa 09.09.2025 sa odsúdený A. B. domáha zrušenia ochranného liečenia protialkoholického, protitoxikomanického ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. BR-3T/126/2020 podľa § 74 ods. 6 Tr. zák., § 447 Tr. por.

Podaný návrh odôvodnil tým, že v rámci konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. BR-4T/77/2019 mu bolo uložené ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ambulantnou formou, ktoré riadne vykonal s poukazom na úradný záznam v tomto konaní zo dňa 28.05.2025. V rámci konania vedeného pod sp.zn. BR-3T/126/2020 mu bolo uložené ochranné liečenie protialkoholické, protitoxikomanické ústavnou formou, ktoré absolvoval počas výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený ďalej uviedol, že liečenie bolo úspešné, jeho zdravotný stav nevyžaduje ďalšie pokračovanie v ochrannej liečbe, riadne sa zaradil do spoločnosti, je zamestnaný a neužíva návykové látky.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam obdržal odsúdený pozvánku na zahájenie ambulantnej liečby v CPLDZ dňa 27.10.2025. K návrhu doložil potvrdenie o trvaní pracovného pomeru v Železiarňach Podbrezová od 03.04.2017 doposiaľ, pozvánku CPLDZ na zahájenie ambulantnej liečby dňa 27.10.2025, ako aj doklady zo spisu sp.zn. BR-4T/77/2019.

V zmysle správy CPLDZ zo dňa 29.09.2025 bolo zistené, že odsúdený u nich absolvoval ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, dodržiaval dohodnuté termíny, toxikologické výsledky boli negatívne. Posledná návšteva zo strany odsúdeného v ich ambulancii bola dňa 12.05.2025, odvtedy neabsolvoval v ich zariadení žiaden zdravotný výkon.

Na verejnom zasadnutí dňa 13.10.2025 odsúdený uviedol, že na podanom návrhu trvá. Ďalej uviedol, že v súčasnosti je naďalej zamestnaný v Železiarňach Podbrezová.

Počas výsluchu dňa 13.10.2025, MUDr. Daniel Daďan, riaditeľ CPLDZ (ďalej aj svedok) uviedol, že návrh na predĺženie ochranného liečenia v rámci konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn.

BR-4T/77/2019 nebol podaný, pretože ochranné liečenie v tomto konaní splnilo svoj účel a ďalšie liečenie nebolo v tom čase potrebné.

Ohľadom skutočnosti, či je pri odsúdenom potrebné pokračovať v nariadenej liečbe v rámci konania vedeného pod sp.zn. BR-3T/126/2020 svedok uviedol, že súčasný stav odsúdeného nepozná, nemá o ňom žiadne správy a preto sa k tomu nevie vyjadriť. V čase keď prestal odsúdený chodiť na liečenie, nevideli dôvod na pokračovanie v ochrannom liečení. Na otázku obhajkyne, či svedok počas trvania liečby zistil v prípade odsúdeného nezrovnalosti alebo nedostatky svedok uviedol, že odsúdený chodil pravidelne na liečenie, za obdobie od marca 2024 do mája 2025 bol u nich cca 40 -krát. Pri každej návšteve boli od neho odoberané vzorky moču na skúmanie prítomnosti či už alkoholu alebo iných substancií. Výsledky boli negatívne, len 4 z nich boli sporné, t.j. je tu možnosť že došlo k manipulácii vzorky zo strany odsúdeného.

Prokurátor následne položil svedkovi otázku, či sa prikláňa k tomu, že by bol zo strany prokurátora podaný návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, na čo svedok uviedol, že sa k tomuto nevie vyjadriť, keďže posledná návšteva odsúdeného pri nich bola v máji tohto roku. Na vyššie uvedenú otázku by dokázal kvalifikovane zodpovedať len vtedy, ak by mal k dispozícii aktuálnejšie výsledky vyšetrení tu prítomného odsúdeného.

Z odpisu z registra trestov a lustrácii v registri Generálnej prokuratúry vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ uznaný vinným zo spáchania trestných činov v rámci dvoch trestných konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. BR-4T/77/2019 a sp.zn. BR-3T/126/2020. Voči odsúdenému nie sú v súčasnosti vedené žiadne iné trestné konania.

Odsúdený nemá v súčasnosti v odpise z registra priestupkov záznam.

Súd pri rozhodovaní o návrhu vychádzal najmä z týchto ustanovení zákona :

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zák., ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Hoci odsúdený podal dňa 09.09.2025 návrh na zrušenie ochranného liečenia, v návrhu zmätočne odkazoval na § 74 ods. 6 Tr. zák., § 447 Tr. por., ktoré hovoria o upustení od ochranného liečenia pred jeho začatím. Preverení podaného návrhu, pripojených spisov tunajšieho súdu sp.zn. BR-4T/77/2019 a sp.zn. BR-3T/126/2020, ako aj z vyjadrení odsúdeného, obhajkyne na verejnom zasadnutí dňa 13.10.2025, dospel súd v súlade s § 62 ods. 1 Tr. por. k záveru, že v návrh podaný dňa 09.09.2025 treba posudzovať ako návrh na prepustenie z výkonu ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-3T/126/2020-180 zo dňa 25.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5To/23/2021-208 zo dňa 02.03.2021, právoplatným vo výroku o treste dňa 02.03.2021 a uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/28/2022 zo dňa 07.07.2022.

Súd posúdil podanie odsúdeného ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia podľa § 74 ods. 4 Tr. zák., § 448 ods. 2 Tr. por., nie ako návrh na upustenie ochranného liečenia podľa § 74 ods. 6 Tr. zák., § 447 Tr. por., keďže v prípade ochranného liečenia uloženého odsúdenému v konaní vedenom pod sp.zn. BR-3T/126/2020 sa s jeho výkonom začalo počas výkonu trestu odňatia slobody ústavnou formou. Hoci neskôr došlo k zmene uloženého ochranného liečenia na ambulantnú formu, nič to nemení na skutočnosti, že ochranné liečenie v čase vydania predmetného rozhodnutia už prebiehalo.

V prípade odsúdeného došlo v rámci konaní vedených na tunajšom súde pod sp.zn. BR-4T/77/2019, sp.zn. BR-3T/126/2020 k uloženiu rovnakých ochranných liečení s rozdielom, že v rámci konania sp.zn. BR-4T/77/2019 ambulantnou formou a v rámci konania sp.zn. BR-3T/126/2020 ústavnou formou. V rámci konania vedeného pod sp.zn. BR-4T/77/2019 došlo k ukončeniu ochranného liečenia ambulantnou formou s poukazom na § 74 ods. 5, § 438k ods. 2 Tr. zák., t.j. uplynutím lehoty 12 mesiacov, pričom zo strany zariadenia, kde odsúdený vykonával ochranné liečenie nebol podaný návrh na jeho predĺženie, keďže došlo k splneniu účelu ochranného liečenia.

Súd v danom prípade poukazuje na skutočnosť, že je nevhodné, neúčelné a nezmyselné, aby v prípade, ak v rámci konania vedeného pod sp.zn. BR-4T/77/2019 bolo zistené, že ochranné liečenie naplnilo svoj účel a došlo k jeho ukončeniu dňa 18.03.2025, sa pokračovalo vo výkone identického ochranného liečenia ambulantnou formou v konaní vedenom pod sp.zn. BR-3T/126/2020. K vyššie uvedenému záveru dospel súd aj na podklade šetrenia ohľadom odsúdeného, ktorý svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody, počas absolvovania ochranného liečenia, aj po vykonaní uložených trestov odňatia slobody preukázal, že uložené tresty a ochranné opatrenia zo strany súdu vytvorili podmienky na výchovu odsúdeného, aby viedol riadny život, začlenil sa do spoločnosti, čo odsúdený aj naplnil.

Pri rozhodovaní bolo rovnako potrebné brať do úvahy krátky časový odstup medzi absolvovaním ochranného liečenia zo strany odsúdeného v konaní sp.zn. BR-4T/77/2019 dňa 18.03.2025 a rozhodovaním o ochrannom liečení v konaní vedenom pod sp.zn. BR-3T/126/2020 dňa 13.10.2025, kedy odsúdený svojim správaním nedal žiaden dôvod domnievať sa, že opätovné absolvovanie ochranného liečenia z jeho strany je potrebné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a prepustil odsúdeného A. B. z ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. BR-3T/126/2020.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Brezno 13. októbra 2025

JUDr. Matej Jakubčo
samosudca