

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Ek/1979/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121361436  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121361436.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestský podnik služieb spol. s r.o., so sídlom Hviezdoslavova 1559/52, 905 01, IČO: 31 424 287, proti povinnému: E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, XXX XX D., o vymoženie 757,20 Eur s príslušenstvom, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.
- II. Súd oprávnenému trovy exekučného konania n e p r i z n á v a

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 18.05.2021 domáhal od povinného vymoženiu 757,20 Eur s príslušenstvom na poklade exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 7C/15/2019-59 zo dňa 28.11.2019 (ďalej len „rozsudok“) a uznesenia Okresného súdu Senica sp. zn. 7C/15/2019-68 zo dňa 02.04.2020 (ďalej len „uznesenie“).

2. Súd výzvou zo dňa 15.06.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy doložil exekučné tituly (uznesenie, rozsudok) a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu (uznesenie) ako elektronické dokumenty, ktoré sú opatrené kvalifikovaným elektronickým podpisom súdneho exekútora s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému súdny exekútor pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente a odstránil z časti "E) Vymáhaný nárok" sumu 20 Eur (všeobecný poplatok e-kolo), keďže exekučný titul ju oprávnenému nepriznáva. Pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie má oprávnený nárok iba na to, čo mu priznáva exekučný titul, zaplatený súdny poplatok, poplatok za konverziu a trovy súvisiace s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora alebo advokáta.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že súdnym exekútor, prostredníctvom ktorého podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie neautorizoval rozsudok, uznesenie a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k uzneseniu. Okrem iného si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil nárok sumu 20 Eur (všeobecný poplatok e-kolo), ktorá mu však z rozsudku ani uznesenia nevyplýva. Na základe zistených nedostatkov súd dňa 15.06.2021 oprávneného vyzval, tak ako je

to uvedené v bode 2 tohto uznesenia. Výzvu súdu zo dňa 15.06.2021 si podávajúci súdny exekútor prevzal elektronickej schránke v ten istý deň t. j. dňa 15.06.2021. Ku dňu rozhodovania súdu o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie však nebola súdu zo strany oprávneného doručená oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy zo dňa 15.06.2021.

5. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

6. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa §199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.