

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13Em/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125200578
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125200578.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného - otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B., zastúpený: AK Petrovič s.r.o., IČO: 54 980 682, so sídlom Kollárová 566/32, Trnava, proti povinnej - matke: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, G., o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým dieťaťom: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B., o späťvzati návrhu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.01.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 37P/3/2015 zo dňa 16-05-2016, podľa ktorého je maloletá zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, avšak maloletá sa celý týždeň nenachádzala v starostlivosti oprávneného.
2. Podaním zo dňa 17.09.2025 vyzval súd oprávneného, či vzhľadom na schválenú rodičovskú dohodu vo veci maloletej zo dňa 04.06.2025 trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia. Oprávnený podaním zo dňa 27.09.2025 zoberal návrh na výkon rozhodnutia späť, a navrhol konanie zastaviť.
3. Návrh na výkon rozhodnutia nebol doručovaný povinnej.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v aktuálnom znení (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)
5. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť, a žiadal konanie zastaviť, súd konanie v súlade s § 29 CMP vo výroku I. zastavil.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O náhrade trov konania rozhodol súd potom v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).