

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/152/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1625202120
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1625202120.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t.č. G. XX, C., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Súd dočasne zveruje maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti otca.

II. Nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností vo veci samej vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/152/2025.

III. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 9PPOm/1/2025-23 zo dňa 10.06.2025.

IV. Súd počas trvania neodkladného opatrenia pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Malacky sp.zn. 9P/16/2024-28 zo dňa 23.04.2024 vo výroku o zverení a výživnom na maloletú.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.09.2025 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti. Súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností vo veci samej.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny Bernolákovo. Rodičovské práva k maloletej už raz boli upravené, avšak matka maloletej je psychiatrický pacient a nevládala sa ďalej starať o maloletú. Pri odoberaní maloletej sociálnou pracovníčkou, bol otec kontaktovaný, či si prevezme maloletú. Keďže vtedajšie pomery otca neboli dostatočné, odmietol. Ďalej uviedol, že jeho pomery sa zmenili a chcel by maloletú získať do svojej opatery. Jeho aktuálne rodinné a bytové pomery sú v súčasnosti upravené tak, aby vedel plnohodnotne zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Momentálne má prenajatý dvojizbový byt, v ktorom žije s partnerkou, ktorá so zverením maloletej do jeho starostlivosti súhlasí. Maloletá bude mať zabezpečenú riadnu starostlivosť, bývanie, vzdelávanie a výchovu, vrátane prihlásenia do materskej školy. Otec má stabilné bývanie, finančné a osobné pomery, ktoré umožňujú riadnu starostlivosť o maloletú. K návrhu priložil otec rodný list maloletej a čestné prehlásenie H. I. zo dňa 18.09.2025.

3. Podľa správy Centra pre deti a rodiny Bernolákovo zo dňa 22.09.2025 bola maloletá A. prijatá do centra dňa 09.06.2025 na základe uznesenia Okresného súdu Malacky č.k. 9PPOm/1/2023-23, zo

dňa 10.06.2025, vykonateľného 10.06.2025. Maloletá bola od prijatia umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny (ďalej len PNR). Maloletá sa na prostredie PNR adaptovala ťažšie, pomalšie. V prirodzenom prostredí, z ktorého bola vyňatá, mala pozornosť matky sama pre seba a fungovala pravdepodobne bez jasných pravidiel. V rodine PNR boli jasne nadstavené pravidlá a hranice vo výchove, keďže tam boli ďalšie 3 deti. Z tohto dôvodu sa Natália ťažšie prispôbovala: musela sa deliť o hračky, o izbu a mala pravidelný denný režim, na čo nebola zvyknutá. Ďalej si PNR všimla u Natálie známky zanedbania v rozumových schopnostiach, reči a sociálnych zručnostiach s ohľadom na jej vek. Nevedela sa zahrať v skupine detí (na detskom ihrisku), väčšinou sedávala sama a bez záujmu hľadela do jednej strany: nezapájala sa do žiadnych pohybových aktivít, aj keď verbalizovala, že má rada loptové hry. Nemala však problém bez pýtania si vziať hračku od cudzieho dieťaťa, keď sa jej páčila. V domácnosti nejavila záujem o akúkoľvek činnosť - hranie sa, vychádzky, tvorivú činnosť, kreslenie, okrem TV. Tam dokázala presedieť hodiny, alebo pri hre na mobilnom telefóne. Veľmi slabo jedávala a jedlá si vyberala, no vždy si pýtala iba sladkosti. Postupne sa Natáliino fungovanie v PNR rodine zlepšovalo. Zvykla si na deti v rodine, na pravidelné vychádzky na ihrisko, na denný režim. Problémové ostalo jedenie. Trpezlivým prístupom a vysvetľovaním náhradnej matky sa situácia zlepšila aj v tomto smere. A. sa začala zapájať aj do domácich činností, ako kreslenie, skladanie a verbalizuje snahu učiť sa novým veciam. Dobre si rozumie aj s deťmi z PNR rodiny, vie sa s nimi zahrať, len tak blázníť. V septembri nastúpila Natália do materskej školy. Prvý týždeň prebehol bez problémov, Natália už škôlku navštevovala v Malackách, aj keď nepravidelne, denný režim škôlky poznala. Druhý týždeň už hlásila pani učiteľka problém. Natália si berie bez pýtania hračku, s ktorou sa hrá iné dieťa. Keď toto protestuje, neváha ho udrieť. Na prípadovej konferencii, konanej 16.6.2025, sa otec maloletej vyjadril, že bude žiadať o zverenie A. do jeho osobnej starostlivosti. Bolo mu poskytnuté sociálne poradenstvo a informácie o ďalšom postupe. Matka maloletej po dohode s CDR Bernolákovo súhlasila so zverením maloletej do otcovej osobnej starostlivosti. CDR pristúpilo ku krátkodobým pobytom A. u otca (pobyty v dňoch: 25.7.-27.7.2025, 17.8.-11.8.2025, 11.8.-17.8.2025, 12.9.-14.9.202, 19.9.-21.9.2025). Dňa 21.8.2025 maloletú v CDR Bernolákovo navštívila matka, ktorá vzhľadom k jej dlhodobejšie hospitalizácii sa intenzívne telefonicky zaujímalala o prežívanie a zdravotný stav maloletej. Záverom CDR uviedlo, že maloletá A. bude pre budúce napredovanie vyžadovať zvýšenú pozornosť a individuálny prístup vo výchove. Najdôležitejší je pre ňu však pocit lásky jej najbližších a vytvorenie bezpečného prostredia domova.

4. Podľa správy ÚPSVaR Pezinok zo dňa 25.09.2025, toho istého dňa vykonali sociálni pracovníci OSPODaSK Pezinok ohlásené sociálne zisťovanie pomerov u otca maloletej, ktorý aj so svojou partnerkou bývajú v 2 izbovom, prenajatom byte. Ten sa skladá z obývačky spojenej s kuchyňou a detskej izby maloletej. Náklady na bývanie predstavujú 510 Eur aj s energiami. Hygiena a čistota bytu bola na požadovanej úrovni. Byt majú prenajatý od 07/2024. Otec maloletej pracuje v AD SUN, kde sa vyrábajú reklamy a polepy. Jeho mesačný príjem netto predstavuje sumu vo výške 1200-1300 Eur. Počas sociálneho zisťovania sa nachádzala v domácnosti aj partnerka pána B.. Pani H. I. pracuje na zmeny vo firme Figaro v Bratislave. Maloletá A. má v domácnosti svojho otca pripravenú vlastnú detskú izbu, ktorú pred nedávnom prerábali. V izbe má prichystanú novú posteľ, nábytok s poukladaným oblečením a dostatok hračiek. Detská izba je pripravená primerane k jej veku tak, aby mala vytvorený vlastný priestor na hru, odpočinok a vlastné záujmy. Pán B. uviedol, že maloletá chodí k nemu na víkendové a prázdninové pobyty. Spoločný čas si spolu užívajú a návrat do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo je pre neho, ale aj maloletú A. ťažký. Otec uviedol, že nemá momentálne žiadne informácie o matke maloletej, ale keď je u neho maloletá na pobyte, tak maloletá sa s matkou kontaktuje cez videohovor. Otec maloletej A. doposiaľ nevybavil pediatričku a ani materskú školu, nakoľko uviedol, že keď bude mať maloletú súdom zverenú, tak s rozhodnutím zo súdu pôjde vzápätí vybaviť lekárku aj škôlku v spádovej oblasti terajšieho bydliska v Pezinku.

5. Podľa správy ÚPSVaR Malacky zo dňa 01.10.2025 mal úrad na základe vykonaného šetrenia za to, že bytové pomery v domácnosti otca sú vyhovujúce na zabezpečovanie starostlivosti o mal. A.. Otec sa pravidelne informuje o maloletej v CDR, mal. A. pravidelne chodíeva na krátkodobé pobyty do jeho domácnosti, počas letných prázdnin sa realizovali aj týždenné pobyty. Nakoľko si maloletá plní povinné predprimárne vzdelávanie, si ju od začiatku školského roka otec bráva len počas víkendov. C. B. sa predbežne informoval v materskej škole v Pezinku, kde mu bolo oznámené, že v prípade zverenia maloletej do jeho starostlivosti sa má dostaviť s predmetným rozhodnutím, aby mal. prijali do materskej školy. Otec od umiestnenia maloletej v CDR Bernolákovo pravidelne spolupracuje s ÚPSVaR Malacky a s CDR, zaujíma sa o maloletú a prejavil úprimný záujem zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú

A.. Počas pohovoru s mal. Natáliou realizovanom v priestoroch CDR Bernolákovo za prítomnosti pracovníčok ÚPSVaR Malacky sa maloletá vyjadrila, že sa jej v profesionálnej rodine, ktorá aktuálne zabezpečuje starostlivosť o maloletú nepáči, je tam nespokojná a pokiaľ nie je možné, aby mohla bývať s mamou, tak určite by chcela bývať v domácnosti spoločne so svojim otcom. Záverom správy úrad konštatoval, že je v najlepšom záujme maloletej, aby bola zverená do starostlivosti otca.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

14. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

15. Zo spisovej dokumentácie maloletej vedenej tunajším súdom vyplýva, že rodičovské práva a povinnosti k maloletej boli upravené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/16/2024 - 28 zo dňa 23.04.2024, ktorým súd schválil nasledovnú rodičovskú dohodu: „Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 150 Eur mesačne, a to vždy do 15.

dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom schválenia rodičovskej dohody. Styk otca s maloletou sa ponecháva neupravený.“

16. Dňa 10.06.2025 nariadil tunajší súd neodkladného opatrenie č.k. 9PPOm/1/2025-23 podľa § 365 C.m.p., ktorým okamžite zveril maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že matka aktuálne nezvláda starostlivosť o maloletú, došlo u nej k závažnému zhoršeniu psychického stavu, čo si vyžiadalo jej akútnu hospitalizáciu. Otec maloletej sa vyjadril, že nevie poskytnúť maloletej potrebnú starostlivosť a nebol tu ani nikto iný z rodiny, kto by sa mohol a chcel o maloletú postarať.

17. Súd mal z návrhu a z doložených správ ÚPSVaR a Centra pre deti a rodiny za osvedčené, že otec si upravil svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohol zabezpečovať osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa. Otec sa počas umiestnenia maloletej v CDR o maloletú aktívne zaujíma, maloletá chodí k otcovi na pravidelné krátkodobé pobyty. Na základe vykonaného šetrenia v rodine bolo dané sociálnymi pracovníkmi odporúčanie na zverenie maloletej do starostlivosti otca. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že nariadené neodkladné opatrenie o dočasnom umiestnení maloletej do starostlivosti CDR Bernolákovo stratilo svoje opodstatnenie a keďže otec má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, je namieste, aby maloletá bola čo možno najskôr v starostlivosti svojho otca. Matka so zverením maloletej otcovi súhlasila a maloletá vyjadrila túžbu vrátiť sa k svojim rodičom. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia a dočasne zveril maloletú do starostlivosti otca. Odobratie dieťaťa zo starostlivosti rodičov je závažným zásahom nielen do práv rodičov, ale aj do práv maloletého dieťaťa na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Aj judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva zdôrazňuje, že rozhodnutia o odobratí dieťaťa zo starostlivosti rodičov sa musia v zásade považovať za dočasné opatrenia a že všetky vykonávacie úkony musia byť v súlade s konečným cieľom, ktorým je opätovné zlúčenie biologického rodiča s jeho dieťaťom (pozri rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci K. a T. proti Fínsku).

18. Podľa ust. § 365 ods. 7 Civilného mimosporového poriadku, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Keďže odpadli dôvody na dočasné umiestnenie maloletej do centra pre deti a rodiny, súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu, č.k. 9PPOm/1/2025-23 zo dňa 10.06.2025. Vzhľadom na nariadené neodkladné opatrenie súd zároveň počas jeho trvania pozastavil účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9P/16/2024-28 zo dňa 23.04.2024 vo výroku o zverení a výživnom na maloletú.

20. Súd posudzoval len či je dôvodné nariadiť neodkladné opatrenie. Súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie súdu vo veci samej. V konaní vo veci samej súd rozhodne až po vykonaní dôkladného dokazovania, pričom prvoradým hľadiskom bude najlepší záujem maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).