

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11Pc/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7925202549
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2025:7925202549.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci účastníkov konania : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. E. XX/X a F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v G., H. XXXX/XX, zast. JUDr. Emíliou Bujňákovou Širotníkovou, advokátkou v Trebišove, Hviezdoslavova 1018 o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I./ S c h v a ľ u j e z mier uzavretý účastníkmi v tomto znení :

F. B. sa zaväzuje platiť dcére A. B. zvýšené výživné zo sumy 100,-€ mesačne na sumu 160,-€ mesačne od 01.10.2025 k jej rukám vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred.

II./ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 16 P 27/2012 zo dňa 19.03.2012 vo výroku o výživnom na A. B..

III./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ V konaní o zvýšenie výživného začatom na návrh dcéry A. B. proti otcovi doručený súdu dňa 15.08.2025 uzavreli účastníci na pojednávaní dňa 13.10.2025 z mier vo vyššie uvedenom znení, ktorý žiadali schváliť.

2./ Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania Podľa ust. § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ust. § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3./ Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

4./ Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že navrhovateľka je od septembra 2025 študentkou tretieho ročníka Strednej odbornej školy služieb a priemyslu sv. Jozafáta v Trebišove. Navrhovateľka študuje 5 ročný študijný odbor na hotelovej akadémii, vlastný príjem nemá. Má bežné výdavky spojené so štúdiom.

Otec F. B. pracuje ako prevádzkový montér vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s so zárobkom 1.250,-€ na mesiac. Žije v spoločnej domácnosti s manželkou I. D. B. J., ktorá ako učiteľka zarába 1.300,-€ mesačne. Má ešte jednu vyživovaciu povinnosť k synovi G. B., nar. XX.XX.XXXX.

Matka navrhovateľky je vydatá za J. K., ktorý pracuje ako vodič sanitkár. Matka pracuje ako praktická sestra v Nemocnici v Trebišove s priemerným čistým mesačným zárobkom vo výške 1.470-€. Okrem dcéry Patrície inú vyživovaciu povinnosť nemá.

5./ Na základe zisteného skutkového stavu veci dospel súd k záveru, že zmier uzavretý účastníkmi je v súlade so zákonom, a preto ho schválil.

6./ O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP. Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu z dôvodu vzdania sa odvolania účastníkmi odvolanie nie je prípustné.